

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья»
Механико-технологический институт
Кафедра математики и информатики

«Утверждаю»
Проректор по УВР
Р.И. Абдразаков
«22» июле 2017 г.



ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников

для направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»

направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования»

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения: *очная, заочная*

Тюмень, 2017

При разработке программы итоговой аттестации в основу положены:

1) ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №902 (с изм. и доп. от 30 апреля 2015 г.)

2) Учебный план по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования», одобренный Ученым советом ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья» от «25» февраля 2016 г. Протокол № 9

Программа одобрена на заседании кафедры математики и информатики от «08» июня 2017г. Протокол № 10

И.о. заведующего кафедрой



Л.И. Якобюк

Программа одобрена методической комиссией института от «19» июня 2017г. Протокол № 7

Председатель методической комиссии института



О.А. Мелякова

Разработчик:

Доцент кафедры



Л.И. Якобюк

Директор института:



Г.А. Дорн

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план и/или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» и учебного плана ОПОП ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» подготовки в Блок 4 "Государственная итоговая аттестация" входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

1.2. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от _____ г. № ____ (с изм. и доп. от 30 апреля 2015 г.);

- Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 №842;
- Оформление текста научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;
- Локальные акты ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья.

1.3. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – оценка уровня подготовки аспиранта по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» к выполнению профессиональных задач и определение соответствия результатов освоения им образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- определить результат освоения аспирантом основной образовательной программы;
- оценить способность ведения аспирантом профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО.

- проверить уровень сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (Приказ Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №902) и ОПОП ВО ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональных компетенций:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональных компетенций:

- владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ПК-1);
- способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ПК-2);
- способностью проводить экспертную оценку методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению его качества (ПК-3).
- способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-4);
- умением организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов) (ПК-5);
- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК-6).

1.4. Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает: исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработка и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются: образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

2. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Формы государственной итоговой аттестации

С учетом требований, установленных стандартом, государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность

(профиль) «Теория и методика профессионального образования» проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.2. Объем времени на проведение государственной итоговой аттестации

На основе учебного плана ОПОП ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования», объем времени, отведенный учебным планом на проведение государственной итоговой аттестации, составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

2.3. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Проведение государственной итоговой аттестации по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» в соответствии с требованиями ФГОС ВО, учебным планом и графиком учебного процесса, осуществляется для очной формы обучения в 6 семестре, для заочной формы обучения в 8 семестре.

2.4. Программа государственного экзамена

2.4.1. Требования к содержанию и процедуре проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устного экзамена, во время ответов на поставленные вопросы аспирант должен продемонстрировать свои профессиональные, исследовательские и педагогические компетенции, приобретенные за время обучения в аспирантуре.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

Универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональных компетенций:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональных компетенций:

- владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ПК-1);

- способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ПК-2);

- способностью проводить экспертную оценку методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению его качества (ПК-3).

- способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-4);

- умением организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов) (ПК-5);

- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК-6).

2.4.1.1. Структура и содержание программы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.4.1.1.1. Структура государственного экзамена

В структуру государственного экзамена входят 2 блока:

– 1-й блок направлен на подтверждение освоения выпускниками, освоившими данную программу аспирантуры преподавательского вида деятельности (*первый вид профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)*);

– 2-й блок направлен на подтверждение освоения выпускниками, освоившими данную программу аспирантуры научно-исследовательского вида деятельности (*второй вид профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)*).

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий): первый вопрос из 1-го блока государственного экзамена, второй и третий вопросы из 2-го блока.

2.4.1.1.2. Содержание программы государственного экзамена по блокам

Блок 1 – Преподавательская деятельность: вопрос №1 экзаменационного билета

Перечень учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ПЕРВОМУ БЛОКУ ЭКЗАМЕНА

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ: *Дисциплина: Психология высшей школы:*

Наименование компетенции	Вопросы к зачету
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Психологические теории воспитания: биогенетические, социогенетические, необихевиористские, компромиссные. Конфликтная педагогическая ситуация: определение, фазы протекания. 2. Стили поведения преподавателя в конфликте со студентом. 3. Понятие педагогической деятельности в психологии. 4. Профессиональное самосознание преподавателя (С.Л.Рубинштейн, В.В.Столин, Л.М.Митина, И.В.Вачков) и его развитие как осознание педагогом своего положения в пространстве педагогического труда, включающем три взаимопересекающихся пространства: педагогическую деятельность, общение и личность преподавателя.
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	1. Основные проблемы психологии высшей школы: связи между педагогическим воздействием на обучаемого и его личностным и психическим развитием. 1. Психологические составляющие обучения: предмет обучения, студент (субъект обучения), собственно учебная деятельность (способы обучения, учебные действия), преподаватель (субъект обучения). 2. Учебная деятельность как система. 3. Концепции обучения и их психологические основания: деятельностный подход, системогенетический. 4. Соотношение методологических подходов и задач обучения. Теория П.Я.Гальперина. Теория В.В.Давыдова – Д.Б.Эльконина. 5. Теория коллективного способа обучения (КСО) В.К.Дьяченко. Теория А.М.Матюшкина. 6. Активные методы обучения.

Дисциплина: Педагогика высшей школы:

Наименование компетенции	Вопросы
УК-5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1. Целостный подход к изучению личности вузовского преподавателя. 2. Аксиологическая характеристика личности преподавателя высшей школы. 3. Приоритетная система ценностей для вузовского преподавателя.
ОПК-6 Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	1. Понятие о дидактике и дидактической системе. 2. Актуальные проблемы современной дидактики высшей школы. 3. Многомерный подход к классификации методов обучения, воспитания личности. 4. Сущность и современная система воспитания студентов в вузе.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки. 2. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. 3. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом. 4. Болонский процесс и другие интеграционные процессы в развитии высшего образования. 5. Стратегия развития и модели высшего профессионального образования в Российской Федерации.

Наименование компетенции	Вопросы
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Технология проектирования рабочей учебной программы курса. 2. Логическая организация структуры учебного материала. 3. Отбор и адаптация учебной информации для конкретных условий обучения.

Дисциплина: Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссии и общения:

УК-4 Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое риторика? Какую роль в развитии риторики сыграла античная культура? 2. Что изучает риторика? Назовите разделы риторики. 3. Что такое инвенция? Как вырабатывается авторская позиция? 4. Что изучает диспозиция? Назовите основные способы изложения материала. 5. Что такое нормы литературного языка? Перечислите качества грамотной речи. 6. Расскажите о способах эффективного запоминания.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите основные приемы установления и поддержания контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 2. Расскажите о технике речи. Какие качества голоса являются профессионально значимыми? 3. Как с помощью невербальных средств общения можно повысить эффективность общения? 4. Что изучает проксемика? Назовите общепринятые нормы приближения человека к человеку в процессе общения.
ПК-6 Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое коммуникативные качества речи? Приведите примеры речевых ошибок, связанных с нарушением требований точности, богатства, выразительности, правильности и т. п. речи. 2. Назовите основные приемы установления контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 3. Дайте рекомендации для успешного завершения выступления.

Дисциплина: Информационные технологии в науке и образовании:

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современные технологии, используемые в работе с данными. 2. Системы автоматизированного проектирования (САПР). 3. Приложения для проектирования Web-страниц. 4. Логическое программирование.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Интерактивная презентация. Использование в учебном процессе. 2. Общий принцип работы Интернета. 3. Браузеры: назначение, разновидности. 4. HTML. 5. Понятия: сервер, клиент, хостинг, протокол, сервер. 6. Электронная почта.

	<p>7. Программное обеспечение для работы с электронной почтой.</p> <p>8. Виды электронно-библиотечных систем, особенности работы с ними.</p> <p>9. Программное обеспечение для разработки презентаций: Microsoft Power Point, Prezi. Требования к шрифтовому, цветовому оформлению. Особенности расположения информации на слайде.</p>
<p>ПК-6</p> <p>Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Приведите примеры технических устройств и систем, предназначенных для сбора и обработки информации.</p> <p>2. Дать определение понятия «Информация». В чем состоит ее особенность?</p> <p>3. Системы защиты информации и вычислительных сетей (шифрование, пароли, электронно-цифровая подпись...).</p>

Педагогическая практика:

Наименование компетенции	Вопросы
<p>ОПК-8</p> <p>Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>1. Основные этапы и элементы организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>2. Законодательная база организации высшего профессионального образования в РФ</p> <p>3. Методы и методики проведения учебных занятий, в высшей школе.</p> <p>4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.</p> <p>5. Формы контроля учебной деятельности в высшей школе.</p> <p>6. Должностные инструкции штатного персонала кафедры.</p> <p>7. Организация проведения различных форм учебных занятий (лекционных, семинарских, практических, лабораторных и др.).</p> <p>8. Принципы воспитательной работы в вузе.</p> <p>9. Принципы научной работы в вузе.</p> <p>10. Способы оптимизации учебно-познавательной деятельности и повышения качества подготовки студентов.</p>
<p>ПК-6</p> <p>Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Какие методы обучения и контроля применяются с использованием информационных технологий.</p> <p>2. С какой целью проводится самоанализ проводимых занятий и по каким критериям.</p> <p>3. Предложите собственную методику проведения зачета, экзамена, защиты курсовых проектов и правила, которыми должен руководствоваться преподаватель, оценивая ответ студента.</p>

Блок 2 – Научно-исследовательская деятельность:

Вопрос № 2 экзаменационного билета

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К 1-Й ЧАСТИ ВТОРОГО БЛОКА ЭКЗАМЕНА

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ:

Перечень учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

Дисциплина: История и философия науки

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК – 2</p> <p>Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>1. Понятие науки. Общефилософский статус бытия науки.</p> <p>2. Наука как система знания. Структура научного знания. Основные функции науки.</p> <p>3. Внутренняя структура научного знания. Основные закономерности функционирования и развития науки.</p> <p>4. Современная отечественная философия науки о собственных и философских основаниях научного знания.</p>
<p>УК – 5</p> <p>Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>1. Надтеоретический уровень научного знания и роль философских принципов в его формировании.</p> <p>2. Современные системные взгляды на проблему соотношения философии и науки.</p>
<p>УК – 6</p> <p>Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>1. Проблема методов в истории развития научного знания.</p> <p>2. Понятия метода и методологии в современной науке.</p> <p>3. Эмпирический уровень научного знания и его методы: наблюдение и эксперимент.</p> <p>4. Теоретический уровень знания и его методы. Анализ и синтез, абстрактный и конкретный, исторический и логический и т.д.</p>

Дисциплина: Методология и методика педагогического исследования:

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК-1</p> <p>Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>1. Методы теоретического исследования.</p> <p>2. Методы экспериментального исследования.</p> <p>3. Типы экспериментов.</p> <p>4. Основные этапы проведения эксперимента.</p>
<p>ОПК-1</p> <p>Владением методологией и методами педагогического исследования</p>	<p>5. Методические критерии качества измерений в педагогических науках.</p> <p>6. Специфика опросных методов.</p> <p>7. Специфика метода наблюдения.</p> <p>8. Количественная обработка материалов.</p> <p>9. Описательная статистика.</p>
<p>ПК-4</p> <p>Способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения</p>	<p>10. Измерение в науке.</p> <p>11. Логика конструирования методологического аппарата исследования: актуальность темы исследования.</p> <p>12. Логика конструирования методологического аппарата исследования: противоречие, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, методы исследования.</p>
<p>ПК-5</p> <p>Умением организовывать рефлексию</p>	<p>13. Формы научных сообщений. Требования к структуре научной работы</p>

Наименование компетенции	Вопросы
профессионального опыта (собственного и других специалистов)	14. Основные профессионально-значимые личностные качества исследователя.

Дисциплина: Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты):

Наименование компетенции	Вопросы
УК-3 Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	1. Наука и этика: история взаимодействия. 2. Основные принципы научной этики и ее нарушения. 3. Основные этические принципы работы с научной литературой. Особенности работы с иноязычными источниками. 4. Виды вопросов, задаваемых диссертанту на защите. 5. Этика межкультурной коммуникации в научном сообществе. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет. 6. Этикет речевого общения на научном мероприятии и в вузе.
УК-4 Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	7. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты. 8. Защита научного исследования: планирование и подготовка устного выступления, этапы защиты диссертации. 9. Критерии научного знания и лженаука, основные лингвистические признаки лженаучного исследования.
УК-5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	10. Основные принципы научной этики и ее нарушения. 11. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты. 12. Критерии научного знания и лженаука, основные лингвистические признаки лженаучного исследования. 13. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет. 14. Этикет речевого общения на научном мероприятии и в вузе.
ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	15. Основные этические принципы работы с научной литературой. Особенности работы с иноязычными источниками. 16. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты. 17. Защита научного исследования: планирование и подготовка устного выступления, этапы защиты диссертации.
ПК-6 Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки	18. Расскажите об основных принципах межкультурной коммуникации и культурном конфликте в научном сообществе. 19. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет.

Дисциплина: Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ:

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК-1</p> <p>Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>1. Научные жанры: специфика сферы применения, характеристика научного стиля, особенности научных жанров</p> <p>2. Методология научного исследования и ее составляющие</p> <p>3. Автореферат диссертации: структура и принципы оформления</p> <p>4. Принципы научного аннотирования, реферирования и тезирования.</p> <p>5. Библиографическая ссылка: типы и общие требования к оформлению.</p> <p>6. Оформление таблиц, формул, иллюстративного материала, презентаций</p> <p>7. Научно-справочный аппарат в работе ученого.</p>
<p>УК-3</p> <p>Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>8. Диссертационное исследование: структура и правила оформления.</p> <p>9. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление</p> <p>10. Стилистика устного научного доклада</p>
<p>УК-6</p> <p>Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>11. Диссертационное исследование: структура и правила оформления.</p> <p>12. Методология научного исследования и ее составляющие.</p> <p>13. Автореферат диссертации: структура и принципы оформления.</p> <p>14. Принципы научного аннотирования, реферирования и тезирования.</p> <p>15. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление</p> <p>Стилистика устного научного доклада</p> <p>16. Научно-справочный аппарат в работе ученого.</p>
<p>ОПК-3</p> <p>Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>17. Методология научного исследования и ее составляющие. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление.</p> <p>18. Научно-справочный аппарат в работе ученого.</p>
<p>ПК-6</p> <p>Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Назовите принципы организации библиографического списка публикаций по теме диссертационного исследования.</p> <p>2. Расскажите о критериях темы диссертации; назовите маркеры актуальности темы диссертационного исследования.</p> <p>3. Расскажите о специфике апробации диссертационного исследования и современных возможностях в этой сфере.</p>

Вопрос № 3 экзаменационного билета

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КО 2-Й ЧАСТИ ВТОРОГО БЛОКА ЭКЗАМЕНА
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ

Перечень профильных учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

Дисциплина: Теория и методика профессионального образования

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Система педагогических наук. Предмет профессиональной педагогики. Связи профессиональной педагогики с другими науками. 2. Основные категории профессиональной педагогики: профессиональное образование, профессиональное обучение, профессиональное развитие человека. 3. Национальная Доктрина образования в России, Концепция модернизации российского образования до 2020 года, Федеральная программа развития образования. 4. Специфика построения и реализации государственных стандартов образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования.
ОПК-1 Владением методологией и методами педагогического исследования	5. Принципы профессионально-педагогического познания: объективности; научности; изучения явлений в их взаимосвязи; изучения явлений в их развитии; концептуального единства исследования. 6. Понятие об исследовательских подходах. Системный подход. Личностно -деятельностный подход. 7. Методы исследования в профессиональной педагогике. Теоретические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, моделирование. Эмпирические методы исследования.
ОПК-6 Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	8. Учебный план, модель учебного плана, типовой и рабочий учебные планы. Типовые и рабочие учебные программы. 9. Методы профессионального обучения. Методы теоретического обучения. Методы практического (производственного) обучения. 10. Методы учебного проектирования. Специфика методов профессионального обучения в реализации образовательных программ начального, среднего, высшего профессионального образования. 11. Формы профессионального обучения. Основные формы теоретического обучения. Основные формы организации практического (производственного обучения).
УК-1 Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	12. Развитие идеи гуманизации профессионального образования как усиление его личностной направленности. Принципы реализации идеи гуманизации профессионального образования. 13. Развитие идеи непрерывного профессионального образования. Принципы реализации идеи непрерывного профессионального образования. 14. Институциональные формы дополнительного последиplomного профессионального образования: институты повышения квалификации, учебно-курсовые комитеты, курсы и т.п.
УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	15. Сущность управления профессиональными образовательными учреждениями. Функции и методы управления. 16. Стратегия развития профессиональных образовательных учреждений в новых социально-экономических условиях. Педагогическая направленность управления. 17. Подготовка и повышение квалификации педагогических, научно-педагогических кадров профессиональных

Наименование компетенции	Вопросы
	<p>образовательных учреждений. Содержание и организация методической работы в профессиональных образовательных учреждениях в новых социально-экономических условиях.</p> <p>18. Профессиональная переподготовка незанятого населения, учебные центры служб занятости.</p>
<p>ОПК-2</p> <p>Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>19. Средства и методы науки.</p> <p>20. Виды средств и методов науки.</p> <p>21. Характеристика основных методов науки.</p> <p>22. Понятие научного знания.</p> <p>23. Методы теоретических и эмпирических исследований. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.</p> <p>24. Выбор направления научного исследования</p>
<p>ОПК-3</p> <p>Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>25. Процесс научных исследований.</p> <p>26. Методика научных исследований.</p>
<p>ОПК-4</p> <p>Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>27. Организационная структура и тенденции развития науки в России.</p> <p>28. Основные принципы организации труда в научной деятельности.</p> <p>29. Специфика социального управления.</p>
<p>ОПК 5</p> <p>Способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p>	<p>30. Функции профессионального образования (реляционная, регулятивная, аксиологическая, интегративная), их характеристика.</p> <p>31. Теоретическая модель управления.</p> <p>32. Профессиональная компетентность специалиста системы образования.</p> <p>33. Теоретическая основа проектирования управления профессионального образования.</p>
<p>ОПК 7</p> <p>Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития.</p>	<p>34. Факторы, компоненты, подходы, принципы проектирования управления профессиональной системой</p> <p>35. Функции управления.</p> <p>36. Проектирование структуры и содержания управления профессиональной системой.</p> <p>37. Организационные формы и технология инновационного развития профессионального образования на разных уровнях.</p>

Дисциплина: Управление профессиональными учебными заведениями

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК 5 Способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	38. Функции профессионального образования (реляционная, регулятивная, аксиологическая, интегративная), их характеристика. 39. Теоретическая модель управления. 40. Профессиональная компетентность специалиста системы образования. 41. Теоретическая основа проектирования управления профессионального образования.
ОПК 7 Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития.	42. Факторы, компоненты, подходы, принципы проектирования управления профессиональной системой 43. Функции управления. 44. Проектирование структуры и содержания управления профессиональной системой. 45. Организационные формы и технология инновационного развития профессионального образования на разных уровнях.
ПК 3 Способностью проводить экспертную оценку методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению его качества	46. Финансово – экономический механизм функционирования системы высшего профессионального образования. 47. Управление качеством высшего образования. 48. Система менеджмента качества в вузе. 49. Оценка деятельности высшего учебного заведения. 50. Инновационная деятельность вуза.

Дисциплина: Организация научно-исследовательской работы

Наименование компетенции	Вопросы
ПК–1 Владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	51. Средства и методы науки. 52. Виды средств и методов науки. 53. Характеристика основных методов науки. 4. Понятие научного знания. 5. Методы теоретических и эмпирических исследований. Элементы теории и методологии научно-технического творчества. 6. Выбор направления научного исследования.
ОПК-3 Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	7. Процесс научных исследований. 8. Методика научных исследований.
ОПК-4 Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	9. Организационная структура и тенденции развития науки в России. 10. Основные принципы организации труда в научной деятельности. 11. Специфика социального управления.

Дисциплина: Теоретические основы непрерывного профессионального образования

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК–8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание понятия непрерывного образования.2. Цели и задачи непрерывного профессионального образования.3. Условия, для организации непрерывного профессионального образования.4. Основные нормативные акты, в которых присутствует понятие «непрерывное образование».5. Особенности государственной и региональной политики в отношении непрерывного образования.6. Перечень финансовых вопросов, возникающих при реализации непрерывного профессионального образования.7. Базовые варианты государственной региональной политики в сфере непрерывного профессионального образования.8. Основные действия органов государственного управления в сфере непрерывного образования.9. Влияние непрерывного профессионального образования на повышение профессионального уровня специалистов различного профиля.10. Повышение качества профессионального образования.
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	<ol style="list-style-type: none">1. Обеспечение преемственности образовательных программ, реализуемых в учреждении.2. Организация и методическое обеспечение системы непрерывного профессионального образования.

2.4.1.2. Процедура и порядок проведения государственного экзамена

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Расписание предэкзаменационных консультаций и государственных аттестационных испытаний (даты, время и место проведения) утверждается распорядительным актом Университета не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания, и доводится до сведения обучающихся, членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК.

Секретарь ГЭК оформляет рабочие экзаменационные ведомости (дата сдачи экзамена, ФИО аспиранта, оценка за каждый вопрос, общая оценка, подпись члена ГЭК) для каждого члена комиссии. Сводные экзаменационные ведомости для секретаря ГЭК формирует отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Секретарь ГЭК совместно с отделом аспирантуры и докторантуры Университета формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК (Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, приказ о составе ГЭК, рабочие экзаменационные ведомости для каждого члена комиссии, сводные экзаменационные ведомости, программы государственных

экзаменов, бланки протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии (Приложение 1), по установленной в университете форме).

Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава и обязательном участии председателя ГЭК.

Перед началом государственного экзамена выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель ГЭК знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его), представляет состав ГЭК.

Секретарь ГЭК раскладывает на столе все экзаменационные билеты в присутствии членов ГЭК.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Аспиранты берут билет, называют его номер, и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. В течение 1 часа аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных экзаменационных листах с печатью отдела аспирантуры и докторантуры (выданных по одному на каждый вопрос экзаменационного билета).

В аудитории остаются пять – шесть выпускников, остальные покидают аудиторию.

Аспирант, подготовившийся к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего аспиранта.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основании устной беседы выпускника с членами экзаменационной комиссии по вопросам билета и дополнительным вопросам.

Каждый член ГЭК принимает решение по оценке результата устного ответа выпускника и фиксирует его в своей рабочей экзаменационной ведомости.

Если при подготовке ответа на государственном экзамене выпускник пользовался неразрешенными программой государственного экзамена справочными материалами, средствами связи, члены ГЭК принимают решение об удалении выпускника с экзамена с дальнейшим внесением в протокол ГЭК запись «неудовлетворительно».

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого выпускника и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством обсуждения мнений членов ГЭК. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится также в протокол, который закрепляется подписью председателя ГЭК и секретаря ГЭК.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются экзаменуемым в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Сводная экзаменационная ведомость и зачетные книжки аспирантов-выпускников передаются в отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для формирования экзаменационных билетов и проведения государственного экзамена обеспечивающие кафедры (исходя из степени участия) предоставляют на кафедру ответственную за разработку и формирование комплекта документов, входящих в программу аспирантуры по данному профилю перечень утвержденных на заседаниях соответствующих кафедр вопросов.

Кафедра ответственная за разработку и формирование комплекта документов формирует экзаменационные билеты, в каждом из которых имеется перечень из 3 вопросов.

Билеты, подписываются начальником отдела аспирантуры и докторантуры и утверждаются проректором по учебной работе.

Пример экзаменационного билета:

ФГБОУ ВО ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ
МЕХАНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
44.06.01 «Образование и педагогические науки»,
направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
201_-201_ учебный год

Утверждаю:

Проректор по УВР

_____ Р.И. Абдразаков

«__» _____ 201_ г.

БИЛЕТ №1

1.

2.

3.

Зав.кафедрой _____ / _____ ФИО _____ /

Начальник отдела аспирантуры _____ / _____ ФИО _____ /

2.4.2. Критерии оценивания государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки *44.06.01 «Образование и педагогические науки»,* направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» определяет уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин учебного плана, по которым проводится государственный экзамен, и соответствия знаний и компетенций аспиранта требованиям к выпускнику, предусмотренным ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В критерии оценки уровня подготовки аспиранта входят:

- уровень освоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами учебных дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту:

- глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой;
- не затрудняющемуся с ответом при видоизменении задания, свободно справляющемуся с дополнительными вопросами комиссии;
- проявившему знакомство с монографической, научной, учебной и правовой литературой;
- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами решения практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту:

- твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его;
- правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми приемами их решения;
- при ответе на вопросы, допустившему несущественные неточности;
- имевшему незначительные затруднения с ответом при видоизменении задания и при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали;
- допустившему неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;
- испытывавшему трудности при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который не усвоил значительной части программного материала;
- допустившему существенные ошибки при ответах;
- неуверенно, с большим затруднением ответившему на дополнительные вопросы комиссии, либо не давшему ответов.

2.4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Обязательная и дополнительная литература

Блок 1 – Преподавательская деятельность:

Основная литература:

1. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>
2. Богданова Ю.З. Практикум для самостоятельной работы по курсу «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссии и общения» - Тюмень, 2013. – 129 с.
3. Бурняшов Б.А. Информационные технологии в менеджменте [Электронный ресурс] : практикум / Б.А. Бурняшов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 88 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33674.html>
4. Гасумова, С.Е. Информационные технологии в социальной сфере [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: Дашков и К, 2017. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93434>. — Загл. с экрана.

5. Ключко И.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ключко И.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 236 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20424.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>

Дополнительная литература:

1. Алексеев Г.В. Разработка электронных учебных изданий на основе языка HTML [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Г.В. Алексеев, И.И. Бриденко. — Саратов: Вузовское образование, 2013. — 99 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16903.html>. — ЭБС «IPRbooks»

2. Борзунова Т.Л. Базы данных освоение работы в MS Access 2007 [Электронный ресурс]: электронное пособие / Т.Л. Борзунова, Т.Н. Горбунова, Н.Г. Дементьева. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 148 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20700.html>. — ЭБС «IPRbooks»

3. Бурняшов Б.А. Меры защиты информации на уровне пользователя информационно-технологическими средствами [Электронный ресурс]: методические указания к самостоятельной работе студентов. Учебно-методическое пособие / Б.А. Бурняшов. —Саратов: Вузовское образование, 2014. — 55 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23077.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Горбунова Т.Н. Автоматизированный лабораторный практикум по информатике. Освоение работы в MS Excel 2007 [Электронный ресурс] / Т.Н. Горбунова, Т.Ю. Журавлева. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 77 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20699.html>. — ЭБС «IPRbooks»

5. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52045.html>

6. Зиангирова Л.Ф. Вычислительные системы, сети и телекоммуникации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Л.Ф. Зиангирова. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 150 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31942.html>. — ЭБС «IPRbooks»

7. Кравченко А.И. Психология и педагогика: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2008. – 400 с. – (Высшее образование).

8. Маклаков А.Г. Общая психология [Текст] : учебное пособие для вузов / А. Г. Маклаков. - Санкт-Петербург : Питер, 2016. - 583 с : ил..

9. Педагогическая практика. Путь к индивидуальной педагогике [Электронный ресурс] : сборник статей по материалам Первой научно-практической конференции по педагогической практике / Е.В. Алексеенко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2016. — 136 с. — 978-5-94841-218-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73585.html>

10. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Р.С. Пионова. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2005. — 303 с. — 985-06-1044-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20269.html>

11. Пуйман С.А. Педагогика современной школы [Электронный ресурс]: ответы на экзаменационные вопросы/ Пуйман С.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: ТетраСистемс, 2011.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28182.html>.— ЭБС «IPRbooks»

12. Рогов Е. И. Психология общения [Текст] / Е. И. Рогов. - М. : ВЛАДОС, 2003. - 336 с. : ил

13. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 576 с.

14. Смольникова Л.В. Психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов всех направлений/ Смольникова Л.В.— Электрон. текстовые данные.— Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016.— 337 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72361.html>.— ЭБС «IPRbooks»

15. Челпанов, Г.И. Сборник статей (Психология и Школа) [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 210 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/35310>.

16. Юдина О.И. Педагогическая диагностика [Электронный ресурс] : практикум / О.И. Юдина. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 112 с. — 978-5-88838-888-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33647.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

1. Деятельность сети диссертационных советов РФ http://scienceexpert.ru/dsrf/federal_level/spec_list_2009/passports/13.00.08.pdf
2. www.e.lanbook.com
3. www.iprbookshop.ru
4. www.gramota.ru (справочно-информационный портал – русский язык для всех)
5. www.gramma.ru (культура письменной речи)
6. www.rus.1september.ru (портал для учителей-словесников)
6. <http://www.aport.ru> – поисковая система Aport.
7. <http://www.emanual.ru> – учебники в электронном виде;
8. <http://www.google.ru> – поисковая система Google.
9. <http://www.mail.ru> – поисковая система Mail.
10. <http://www.rambler.ru> – поисковая система Rambler.
11. <http://www.yandex.ru> – поисковая система Yandex.
12. www.bravika.ru
13. www.gramma.ru;
14. www.gramota.ru;
15. <http://www.wikipedia.ru>
16. <http://www.sbiblio.com>»Каталог
17. <http://www.elibrary.ru>
18. <http://www.books-biznes.ru>
19. <http://www.razym.ru>
20. <http://www.bibliofond.ru>
21. <http://www.intuit.ru/> - Национальный открытый университет «Интуит»
22. <http://www.planetaexcel.ru> – сайт о возможностях Excel
23. <http://office.microsoft.com/ru-ru> - сайт фирмы Microsoft
24. Prezi.com – сервис по созданию «летающих» презентаций
25. <http://emmvt.ucoz.net/> - сайт кафедры математики и информатики ГАУ Северного Зауралья

Блок 2 –Научно-исследовательской деятельности:

Основная литература:

1. Асаул А.Н. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики [Электронный ресурс] / А.Н. Асаул, Б.М. Капаров. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Институт проблем экономического возрождения, Гуманистика, 2007. — 261 с. — 5-86050-284-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18219.html>

2. Бурняшов Б.А. Информационные технологии в менеджменте [Электронный ресурс] : практикум / Б.А. Бурняшов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 88 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33674.html>
3. Гасумова, С.Е. Информационные технологии в социальной сфере [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: Дашков и К, 2017. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93434>. — Загл. с экрана.
4. Григоровская А.В. Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ: учебное пособие для аспирантов. - Тюмень, 2017. – 89 с. (www.e-library.ru)
5. Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)
6. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов технических и экономических специальностей / З.Т. Фокина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 138 с. — 978-5-7264-1485-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>
7. Ключко И.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ключко И.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 236 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20424.html>.— ЭБС «IPRbooks»
8. Медведев П.В. Научные исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / П.В. Медведев, В.А. Федотов, Г.А. Сидоренко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, ИПК «Университет», 2017. — 100 с. — 978-5-7410-1795-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71293.html>
9. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : курс лекций / В.К. Новиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2015. — 210 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>
10. Петрова О.О. Педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.О. Петрова, О.В. Долганова, Е.В. Шарохина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6322.html>
11. Семенова, В.Э. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 105 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/38551>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
12. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш.Т. Таубаева, А.А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>
13. Управление качеством образования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.А. Опфер [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. — 122 с. — 978-5-9935-0357-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html>
14. Федотов Б.В. Общая и профессиональная педагогика. Теория обучения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.В. Федотов. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2011. — 215 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64745.html>
15. Юдина О.И. Методология педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.И. Юдина. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург:

Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 141 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30062.html>

Дополнительная литература:

1. Абрамов Н.В. Общие основы целостного педагогического процесса. Учебное пособие / Н.В. Абрамов – Тюменская гос. с.х. академия. – Тюмень, 2008. 94 с.
2. Алексеев Г.В. Разработка электронных учебных изданий на основе языка HTML [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Г.В. Алексеев, И.И. Бриденко. — Саратов: Вузовское образование, 2013. — 99 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16903.html>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Бодровская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»)
4. Борзунова Т.Л. Базы данных освоение работы в MS Access 2007 [Электронный ресурс]: электронное пособие / Т.Л. Борзунова, Т.Н. Горбунова, Н.Г. Дементьева. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 148 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20700.html>. — ЭБС «IPRbooks»
5. Бурняшов Б.А. Меры защиты информации на уровне пользователя информационно-технологическими средствами [Электронный ресурс]: методические указания к самостоятельной работе студентов. Учебно-методическое пособие / Б.А. Бурняшов. —Саратов: Вузовское образование, 2014. — 55 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23077.html>. — ЭБС «IPRbooks»
6. Горбунова Т.Н. Автоматизированный лабораторный практикум по информатике. Освоение работы в MS Excel 2007 [Электронный ресурс] / Т.Н. Горбунова, Т.Ю. Журавлева. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 77 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20699.html>. — ЭБС «IPRbooks»
7. Зиангирова Л.Ф. Вычислительные системы, сети и телекоммуникации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Л.Ф. Зиангирова. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 150 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31942.html>. — ЭБС «IPRbooks»
8. Золотухина-Аболина Е.В. Этика: Уч.пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 524 с.
9. Маков, Б.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б.В. Маков. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html>
10. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 336 с.
11. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>
12. Педагогика: учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 502с. – Серия: Основы наук.
13. Пуйман С.А. Педагогика современной школы [Электронный ресурс]: ответы на экзаменационные вопросы/ Пуйман С.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: ТетраСистемс, 2011.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28182.html>.— ЭБС «IPRbooks»
14. Русский язык и культура речи: Учеб. Для вузов / А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, В.А.Ефремов и др. – М.: Высшая школа, 2008. – 496 с.

15. Русский язык и культура речи: Учеб. Для вузов / А.И.Дунев, М.Я.Дымарский, В.А.Ефремов и др. – М.: Высшая школа, 2008. – 496 с.
16. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов / Под ред. В.И.Максимова, А.В.Голубевой. – М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2010. – 368 с
17. Сабилов, В.Ш. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.Ш. Сабилов, О.С. Соина. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. — 95 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69567.html>
18. Сборник упражнений и тестовых заданий по культуре речи: учебное пособие / А.И.Дунев, В.А. Ефремов, Е.В. Сергеева, В.Д. Черняк.- СПб., М., 2008.- 224 с.
19. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – 5-е изд., стер. - – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 576 с.
20. Социальная педагогика: учебник для бакалавров / под ред. В.И. Загвязинского, О.А. Селивановой. – М: Издательство Юрайт, 2012. 405 с. – Серия: Бакалавр.
21. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. – М.: «Дашков и Ко», 2017. – 208 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

1. www.e.lanbook.com, www.iprbookshop.ru Электронно-библиотечная система
 2. <http://skepdic.ru/> Антинаука (Словарь скептика)
 3. <http://t2t.livejournal.com/69561.html>, <http://www.triz-chance.ru/quotation.html>
- Научное цитирование
4. http://www.isras.ru/index.pgp?page_id=905 Нормы научной этики, принятые обществом Макса Планка
 5. <http://agro-kaf-in-yaz.ucoz.ru> Сайт кафедры иностранных языков «ГАУ Северного Зауралья»
6. Государственные стандарты
- ГОСТ 7.32–2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Правила оформления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-32-2001.pdf>.
 - ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-1-2003.pdf>.
 - ГОСТ 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=165614&pageK=466BEF73-A91A-4347-AD85-14FA584A6CCC>.
 - ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-82-2001.pdf>.
 - ГОСТ 7.9–95 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-9-95.pdf>.
 - ГОСТ 7.12–93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке общие требования и правила» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-12-93.pdf>.

- ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832–1994) «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-11-2004.pdf>.
- ГОСТ 7.88–2003 «Правила сокращения заглавий и слов в заглавиях публикаций» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7-88-2003.pdf>.
- ГОСТ 7.89–2005 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Оригинал текстовые авторские и издательские. Общие требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/153321/7.89-2005.pdf>.
- 7. <http://www.intuit.ru/> - Национальный открытый университет «Интуит»
- 8. <http://www.planetaexcel.ru> – сайт о возможностях Excel
- 9. <http://office.microsoft.com/ru-ru> - сайт фирмы Microsoft
- 10. Prezi.com – сервис по созданию «летающих» презентаций
- 11. <http://emmv.t.ucoz.net/> - сайт кафедры математики и информатики ГАУ Северного Зауралья

2.5. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.5.1 Характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной приказом ректора, проводится в форме научного доклада.

Примерная тематика научно-исследовательских работ ежегодно утверждается на заседаниях профильных кафедр, ведущих подготовку аспирантов. Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы научно-исследовательской работы в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности Университета.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку в соответствии с направленностью обучения.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях

должно быть не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.5.2 Структура научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключение диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика научно-квалификационных работ по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования»:

1. Формирование профессионального самоопределения студентов на этапе обучения в ВУЗе.
2. Научно-методическое сопровождение дуального обучения в учреждениях технического профессионального образования.
3. Научно-методическое сопровождение самостоятельной работы студентов.
4. Использование технических средств обучения для формирования компетентности специалиста.

2.5.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки

2.5.3.1. Программа и оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научного доклада) является вторым – заключительным - этапом государственной итоговой аттестации.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы направлено на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося: УК-1 - *способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;* УК-3 - *готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;* УК-4 - *готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;* УК-6 - *способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;* ПК-1 - *Владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности;* ПК-4 - *Способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения.*

Таблица № 1

Критерии оценивания представления научного доклада

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Актуальность темы исследования раскрыта частично	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует	Частичная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи
Уровень	Отсутствует	Фрагментарное	В целом	Успешное и

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Степень разработанности проблемы исследования	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Фрагментарное применение критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Методический аппарат исследования и степень	Отсутствует применение концептуальных и	Применение узкого спектра концептуальных	В целом успешное, но содержащее отдельные	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
достоверности результатов прикладного исследования	эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты не являются достоверными	и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты достоверны	пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны	практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны
Уровень владения методами исследования в области научной специальности	Применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности отсутствует	Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий исследования	Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий исследования в области научной специальности
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы частично	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме сформулированы частично	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований
Способность самостоятельно предлагать	Не готов и не умеет предлагать	Частично сформированное умение	Умеет предлагать решения	Умеет предлагать решения

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов
Практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий исследований без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	Применение узкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы не чётко	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
			практической деятельности сформулированы	деятельности
Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности	Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности	Осуществленное исследование соответствует паспорту научной специальности в меньшей её части	Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности	Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК дает положительную оценку представлению Научного доклада, а структурное подразделение (соответствующий институт) Университета оформляет заключение¹ о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности «Теория и методика профессионального образования»

¹ Заключение оформляется в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

Таблица № 2

Сопоставление критериев оценивания результатов обучения с планируемыми результатами обучения

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1 - Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях:			
уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные	-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв	- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы;

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>аспиранта.</p>	<p>рецензента)²; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- уровень владения методами исследования в области научной специальности</p>
<p>владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы</p>	<p>- актуальность исследования; - новизна исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	
УК-3 - Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач:			
уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка) ³ ; - Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта
владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту аспиранта. -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной	- актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; -научная эрудиция

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	аспиранта при ответе на вопросы
<p>владеть: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>-Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>-научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p>
<p>владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов</p>	<p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	
УК-4 - Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках:			
владеть: - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка) ³ ; - Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)	- оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта
УК-6 - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития:			
уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	- способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>владеть: - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций</p>	<p>- практическая значимость результатов исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности</p>
<p>ПК-1 - Владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности</p>			
<p>уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы</p>	<p>- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка)³ ; -Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p>	<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта</p>
<p>владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов</p>	<p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	
ПК-4 Способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения			
<p>уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)²; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности</p>
<p>владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения,</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного</p>	<p>- актуальность исследования; -уровень</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>	<p>выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p>

² Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

³ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований.

2.5.3.2. Требования к научному докладу

Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями предъявляемыми к оформлению автореферата (национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления").

Структура научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- а) обложку научного доклада диссертации;
- б) текст научного доклада диссертации;
 - 1) общую характеристику работы,
 - 2) основное содержание работы,
 - 3) заключение;
- в) список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада диссертации приводят: - статус документа - "на правах рукописи"; - фамилию, имя и отчество диссертанта; - название диссертации; - шифр и

наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников); - искомую степень и отрасль науки; - место и год написания научного доклада диссертации.

На оборотной стороне обложки научного доклада диссертации приводят следующие сведения: - наименование организации, где выполнена диссертация; - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя (консультанта); - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность рецензента; - наименование ведущей организации

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: - актуальность темы исследования; - степень ее разработанности; - цели и задачи; - научную новизну; - теоретическую и практическую значимость работы; - методологию и методы исследования; - положения, выносимые на защиту; - степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

2.5.3.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

Процедура представления научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (далее – НКР): назначение рецензента из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации; проведение экспертизы текста работы и научного доклада в системе "Антиплагиат"; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Тексты НКР и научного доклада размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов НКР и научного доклада в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

После процедура предполагает ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с результатами исследования (представление выпускником научного доклада), рецензиями, отзывом научного руководителя (Приложение 3 и 4).

Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы происходит публично. Он носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций, содержащихся в работе. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие других выпускников, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя,

отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В докладе следует выделять главные вопросы без детализации частных.

Время выступления аспиранта не должно превышать 10 минут.

После окончания доклада члены ГЭК задают вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной экзаменационной комиссии в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в работе, методам исследования, уточнять результаты и т.п. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем председатель зачитывает отзыв руководителя и рецензии на НКР и аспирант отвечает на высказанные замечания к работе. Общая продолжительность представления научного доклада не должна превышать 30 минут.

Каждое представление научного доклада оформляется отдельным протоколом (Приложение 2). Протоколы подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив Университета.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость.

В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством выведения средней оценки по мнению каждого члена ГЭК: сначала выводится средняя оценка по каждому критерию, а затем средняя по совокупности всех критериев.

Если по результатам представления Научного доклада хоть один из перечисленных выше критериев был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК не дает положительную оценку представлению Научного доклада.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

2.5.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение ***Основная литература:***

Основная литература:

1. Григоровская А.В. Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ: учебное пособие для аспирантов. - Тюмень, 2017. – 89 с. (www.e-library.ru)
2. Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)
3. Медведев П.В. Научные исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / П.В. Медведев, В.А. Федотов, Г.А. Сидоренко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, ИПК «Университет», 2017. — 100 с. — 978-5-7410-1795-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71293.html>
4. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : курс лекций / В.К. Новиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2015. — 210 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>
5. Семенова, В.Э. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 105 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/38551>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
6. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш.Т. Таубаева, А.А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>
7. Юдина О.И. Методология педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.И. Юдина. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 141 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30062.html>

Дополнительная литература:

1. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>
2. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов / Под ред. В.И. Максимова, А.В. Голубевой. – М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2010. – 368 с
3. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. – М.: «Дашков и Ко», 2017. – 208 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

1. <http://vak.ed.gov.ru/> (сайт высшей аттестационной комиссии)
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // www.gks.ru
3. Сервер органов государственной власти Российской Федерации <http://www.gov.ru/>
4. Информационные справочные системы: Гарант, Консультант Плюс.
5. <http://window.edu.ru> – Единое окно доступа к информационным ресурсам
6. <http://www.dslib.net> – библиотека диссертаций и рефератов России
7. <https://cyberleninka.ru> – «Киберленинка» Научная электронная библиотека
8. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – Научная электронная библиотека E-library.

2.6. Методические указания для обучающихся

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

В процессе подготовки к сдаче государственного экзамена обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач и освоению компетенций, перечисленных в п. 1.3 настоящей программы.

При подготовке к экзамену желательно составлять конспекты, иллюстрируя отдельные прорабатываемые вопросы. Материал должен конспектироваться кратко, четко, конкретно в рамках обозначенной темы.

Ответ на вопросы экзаменационного билета должен быть построен в логической последовательности, увязан со спецификой ситуации в России. В ходе ответа аспирант должен продемонстрировать знания современных нормативно-правовых документов, определяющих деятельность предприятий отрасли, целесообразно также сопровождать ответ ссылками на практические примеры. Необходимо уметь высказывать и аргументировать свою точку зрения по излагаемым вопросам.

Рекомендации обучающимся по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Содержание и этапы выполнения научно-квалификационной работы

Разработка научно-квалификационной работы осуществляется в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта, и Университета в целом, и в сроки общего учебного процесса и/или в соответствии с индивидуальным планом подготовки аспиранта.

Условно последовательность выполнения работы, можно разбить на три этапа:

I. Предварительный этап:

- выбор аспирантом темы научно-исследовательской работы и согласование ее с предполагаемым научным руководителем;
- назначение научного руководителя и утверждение темы научно-исследовательской работы;
- формулировка актуальности, научной новизны и практической значимости темы;
- постановка цели и задач диссертационного исследования. Определение объекта и предмета исследования;
- составление и согласование с научным руководителем плана исследований на весь период подготовки (индивидуальный план подготовки аспиранта), а также краткосрочного плана (рабочего плана проведения исследования);
- разработка и утверждение методической программы выполнения диссертационной работы.

II. Основной этап:

- проведение исследований в соответствии с утвержденным планом;
- написание научно-квалификационной работы;
- оформление научно-квалификационной работы.

III. Заключительный этап:

- получение отзыва научного руководителя;
- представление научно-квалификационной работы на рецензирование эксперта;
- подготовка научного доклада;
- оформление информационных материалов;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

На ГЭК предоставляются:

1. Научно-квалификационная работа на _____ страницах.
2. Отзыв научного руководителя аспиранта.
3. Рецензия на НКР, представленная _____ (должность, кафедра, Ф.И.О.)
4. Справка на объем заимствования.
5. Справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций.
6. Выписка из протокола заседания кафедры.
7. Информационные материалы.

Порядок написания научно-квалификационной работы и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

I. Предварительный этап

1. Выбор аспирантом темы научно-исследовательской работы и согласование ее с предполагаемым научным руководителем:

Тема научно-исследовательской работы по которой будет подготавливаться научно-квалификационная работа (диссертация) выбирается аспирантом самостоятельно в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта, и Университета в целом и в соответствии с индивидуальными интересами каждого аспиранта. Аспирант может самостоятельно предложить тему, не включенную в тематику НИР кафедры или несколько изменить ее название, обосновав при этом важность и целесообразность ее разработки.

Научно-квалификационная работа может выполняться в порядке привлечения аспиранта к участию в выполнении научно-исследовательской работы кафедры по определенным ею специальным темам.

Тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию науки и техники, иметь практическое значение. Формулировка темы должна быть краткой, отражать суть работы, содержать указание на объект и предмет исследования.

Изменение темы допускается лишь в исключительных случаях не позднее, чем за полгода до защиты работы. Аспирант обязан в срочном порядке письменно поставить в известность об этом (с подробным изложением причин) научного руководителя работы и заведующего кафедрой. Решение об изменении темы научно-исследовательской работы принимается на заседании кафедры ведущей подготовку аспиранта.

2. Назначение научного руководителя и утверждение темы научно-исследовательской работы:

Научный руководитель назначается аспиранту одновременно с зачислением, в соответствии с выбранной темой. Научный руководитель, назначается из числа высококвалифицированных специалистов, имеющих ученую степень и отвечающий требованиям определяемым образовательным стандартом.

Тема научно-исследовательской работы рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, ведущей подготовку и на Ученом совете институту в течении трех месяцев с даты зачисления.

3. Формулировка актуальности, научной новизны и практической значимости темы:

Совместно с научным руководителем аспирантом заполняются разделы индивидуального плана подготовки аспиранта.

4. Постановка цели и задач диссертационного исследования. Определение объекта и предмета исследования:

Отбор конкретного объекта и предмета исследования осуществляется одновременно с предварительной формулировкой темы, что выполняется с целью ее привязки к конкретной информационной базе и проблемам, подлежащим решению в работе. Совместно с научным руководителем разрабатывается развернутый план диссертации.

5. Составление и согласование с научным руководителем плана исследований на весь период подготовки (индивидуальный план подготовки аспиранта), а также краткосрочного плана (рабочего плана проведения исследования):

Индивидуальный план подготовки составляется аспирантом совместно с научным руководителем и рассматривается на заседании кафедры, ведущей подготовку, затем на Ученом совете института и утверждается ректором или проректором по НР Университета в течение 3 месяцев с момента зачисления. Научный руководитель осуществляет контроль выполнения аспирантом утвержденного индивидуального плана.

Научный руководитель оказывает помощь также в разработке краткосрочного (на один учебный год) плана проведения исследования.

Индивидуальный план состоит из двух основных разделов: объяснительной записки к выбору темы научно-исследовательской работы; общего плана подготовки аспиранта.

В объяснительной записке к выбору темы диссертационной работы указывается: название темы научно-исследовательской работы, актуальность, новизна и практическая значимость работы, место выполнения экспериментальной работы, наличие материальной базы (установки) для ее выполнения.

Каждый аспирант производит расчет рабочего времени по отдельным работам над диссертационной темой исходя из своей подготовленности, конкретных возможностей, специфики диссертационной темы и условий ее выполнения, а также характера отдельных работ.

Учебная работа в соответствии с образовательной программой - посещение занятий дисциплин, сдача кандидатских экзаменов планируется в соответствии с учебным планом по соответствующей образовательной программе высшего образования или индивидуально.

В разделе «Работа над научным исследованием» в пункте «Выполнение теоретической части» указываются сроки выполнения и виды теоретических работ, необходимых для написания диссертации. Например, утверждение темы и структуры диссертации, определение целей, задач, объекта, методов исследования, подбор и изучение литературы, связанной с темой диссертационного исследования и т.д.

В пункте «Выполнение экспериментальной части» - указываются сроки проведения исследований, сбора практического и статистического материалов, постановки опыта, апробации и внедрения результатов диссертационного исследования на предприятиях (учреждениях), в учебный процесс и т.д.

В этом разделе также указываются планируемые сроки оформления научно-квалификационной работы (диссертации) с указанием года, месяца представления глав кандидатской диссертации научному руководителю.

В разделе «Учебно-методическая, педагогическая работа, практика» индивидуального плана подготовки аспиранта отражаются сроки прохождения педагогической, научно-производственной практик, что целесообразно планировать согласно учебному плану подготовки по соответствующей образовательной программе.

В разделе «Другие виды работ» указываются планируемые сроки участия в конференциях, в конкурсах, грантах, изобретениях, патентах, сроках написания и публикации статей.

В разделе «Государственная итоговая аттестация» индивидуального плана подготовки аспиранта отражаются сроки сдачи государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы согласно учебному плану по соответствующей образовательной программе высшего образования.

В процессе написания научно-квалификационной работы по согласованию с научным руководителем в индивидуальный план подготовки могут вноситься некоторые изменения и уточнения.

В рабочем плане подготовки аспиранта необходимо подробно указывать планируемые в текущем учебном году работы связанные с темой диссертации (теоретическая работа, экспериментальная работа, научные командировки, написание статей и отчетов), с указанием места и сроков их выполнения (начало и конец). Планировать посещение дисциплин, сдачу кандидатских экзаменов, согласно учебному плану и/или индивидуальному учебному плану по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Рабочие планы необходимо уточнять и вносить коррективы в сроки выполнения тех или других работ, в зависимости от сложившейся обстановки.

6. Разработка и утверждение методической программы выполнения диссертационной работы:

Совместно с научным руководителем в течение 6 месяцев со дня зачисления разрабатывается методическая программа выполнения диссертационной работы и утверждается на заседании методической комиссии института. Методическая программа включает следующие разделы: Обоснование и задачи исследования; Условия и схемы проведения опытов; Учитываемые показатели; Ожидаемые результаты.

II. Основной этап

1. Проведение исследований в соответствии с утвержденным планом.

Основной формой деятельности аспирантов при выполнении научных исследований и подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук является самостоятельная работа с консультацией у руководителя и обсуждением основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и экспериментальных исследований, полученных результатов, выводов.

Научные руководители консультируют аспиранта по вопросам планирования, организации и проведения научных исследований; оказывают помощь в освоении современных научных методов исследования; содействуют обеспечению необходимыми материалами, оборудованием; осуществляют систематический контроль за ходом и качеством выполнения диссертационного исследования.

2. Написание научно-квалификационной работы.

Для успешного и своевременного выполнения аспирантом научно-квалификационной работы научный руководитель должен рекомендовать аспиранту необходимую литературу, правовые и нормативные акты, справочные материалы, типовые проекты и другие источники по теме исследования; проводить систематические беседы и консультации с аспирантом, назначаемые по мере необходимости; проверять выполнение и ход работы (по частям или в целом).

В процессе подготовки научно-квалификационной работы аспирант периодически консультируется с научным руководителем. При необходимости может получить консультацию от других специалистов кафедр, обладающих высоким профессионализмом в области исследуемого вопроса. В этих случаях аспиранту оказывается содействие со стороны научного руководителя.

Диссертация оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, четко определяется цель и формируются конкретные задачи исследования, отражается степень

изученности в литературе исследуемых вопросов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указываются объект и предмет исследования, указывается методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

Введение целесообразно откорректировать после выполнения основной части работы, так как в данном процессе написания работы более точно и ясно определяется актуальность темы, цель и задачи исследования. По объему введение не превышает 2 стр. (здесь и далее указывается страницы напечатанные с использованием компьютера и принтера, шрифт Times New Roman, через полтора интервала, размер шрифта 14 пунктов).

Основная часть научно-квалификационной работы включает главы, подразделяемые на разделы (параграфы) и подразделы, последовательно и логично раскрывающие содержание исследования. Количество глав и разделов строго не регламентируются. Оно зависит от исследуемой проблемы и круга рассматриваемых вопросов. Основная часть отражает теоретическое обоснование и состояние изучаемой проблемы, анализ исследуемого объекта, практические расчеты и расчет эффективности предлагаемых аспирантом мероприятий, а также основные результаты выполненной работы.

Одна из глав носит теоретический характер. В ней на основе изучения литературы, систематизации современных исследований рассматриваются причины возникновения, этапы исследования проблемы, систематизируются позиции российских и зарубежных ученых и аргументируется собственная точка зрения аспиранта относительно понятий, проблем, определений.

При рассмотрении теоретических вопросов возможно использование статистического материала, что позволяет более аргументировано, и наглядно доказывать то или иное высказывание автора или предлагаемые им решения.

Вопросы теории излагают во взаимосвязи и для обоснования дальнейшего исследования проблемы практической части работы.

Примерный объем первой главы – 15-20 стр.

Последующие главы носят аналитический и прикладной характер. В них излагается фактическое состояние изучаемой проблемы на примере конкретного объекта. Материалы этих глав являются логическим продолжением первой (теоретической) главы и отражают взаимосвязь практики и теории.

Содержание второй и последующих глав обеспечивает разработку обоснованных выводов и конкретных предложений по исследуемым вопросам.

Практическая часть научно-квалификационной работы должна обязательно включать конкретные расчеты, результаты дисперсионного, корреляционного и иных математических анализов проведенных экспериментов, и их интерпретация. В конце каждой главы должны быть сделаны выводы, обобщения автора по исследуемому в этой части работы вопросу и позволяющие логично перейти к дальнейшему изложению темы.

В заключении научно-квалификационной работы излагают итоги выполненного исследования, которые должны соответствовать поставленным задачам, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Выводы являются конкретизацией основных положений научно-квалификационной работы. Здесь не следует помещать новые положения или развивать не вытекающие из содержания работы идеи. Выводы представляют собой результат теоретического осмысления и практической оценки исследуемой проблемы, с указанием как отрицательных, так и положительных моментов. Они являются обоснованием для определения необходимости и целесообразности проведения рекомендуемых автором мероприятий.

В заключении обычно содержатся также практические предложения по внедрению в практику полученных результатов, вытекающих из теоретического анализа.

Предложения и рекомендации должны быть органически увязаны с выводами и должны вытекать из результатов проведенного исследования. При разработке

предложений и рекомендаций обращается внимание на их обоснованность, реальность и практическую значимость.

Список литературных источников заканчивает изложение текста научно-квалификационной работы. В него включают только те издания, которые действительно были изучены и использованы в процессе подготовки работы: нормативно-законодательные документы, монографии, статьи в периодической печати и т.д. Список использованной литературы должен включать примерно 150 наименований.

В Приложения к научно-квалификационной работе включается материал, дополняющий основной текст диссертации: промежуточные расчеты, графический материал, таблицы дополнительных цифровых данных, формулы, расчеты, результаты компьютерных расчетов, схемы, анкеты, результаты опросов, хронографий и других наблюдений, фотографии и другой иллюстративный материал.

Объем работы должен быть 110-185 страниц, напечатанных на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word (шрифт Times New Roman, через полтора интервала, размер шрифта 12-14 пунктов).

Первый вариант НКР представляется научному руководителю не позднее двух месяцев до начала защиты. В соответствии с замечаниями руководителя в работу вносятся коррективы, проводится его окончательная доработка, после чего работа оформляется для предоставления к защите.

3. Оформление научно-квалификационной работы.

Научный руководитель аспиранта оказывает научно-методическую помощь аспиранту в оформлении публикаций по результатам исследований, оформлении и представлении диссертации.

Оформление материалов работы должно осуществляться в соответствии с ГОСТами:

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: Изд-во стандартов, 2004. – 166 с.

Техническое оформление научно-квалификационной работы. Научно-квалификационная работа переплетается, на лицевой обложке оформляется титульный лист.

III. Заключительный этап

1. Получение отзыва научного руководителя.

Оформленная работа, подписанная автором, представляется научному руководителю не позднее, чем за 3 недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. После рецензирования работы научный руководитель должен дать выпускнику отзыв о его работе, в котором необходимо указать сведения об актуальности темы научно-квалификационной работы; дать характеристику научно-квалификационной работы по главам на предмет полноты, теоретической и практической значимости, использования современных методов исследования; отметить уровень подготовки аспиранта, его самостоятельность при выполнении исследования; дать общее заключение о соответствии научно-квалификационной работы предъявляемым требованиям, возможности допуска к защите.

Вместе с отзывом научного руководителя аспирант должен представить научно-квалификационную работу заведующему кафедрой ведущей подготовку аспиранта. Заведующий кафедрой, на основании предоставленных материалов, принимает решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе в Государственной экзаменационной комиссии, делая об этом соответствующую запись в заключении кафедры о научно-

квалификационной работе. Если же заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе в Государственной экзаменационной комиссии, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и аспиранта.

2. Представление научно-квалификационной работы на рецензирование.

Научно-квалификационная работа, допущенная кафедрой, ведущей подготовку аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе, предоставляется в деканат соответствующего институтка аспирантом лично для направления на рецензирование.

В качестве рецензентов привлекаются высококвалифицированные специалисты организаций, различных научных учреждений, преподаватели высших учебных заведений (за исключением преподавателей кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа), являющиеся компетентными в соответствующей отрасли науки и имеющие ученую степень.

Рецензент после рассмотрения работы в течение пяти рабочих дней должен вернуть ее аспиранту вместе с рецензией, в которой он делает заключение о актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в пунктах 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», оценивают качество выполнения и общую грамотность, приводят перечень положительных качеств выполненной работы и ее основных недостатков. В заключение рецензент указывает предварительную оценку научно-квалификационной работы по пятибалльной шкале и делает вывод о возможности присвоения выпускнику квалификации.

Аспирант имеет право обсудить с рецензентом замечания, сделанные по научно-квалификационной работе, и по усмотрению рецензента внести в рецензии правки. В рецензии дается оценка выполненной работы по пятибалльной системе. Содержание рецензии должно давать действительные обоснования для выставления той или иной оценки. После рецензирования научно-квалификационной работы не разрешается вносить в работу никаких дополнений и изменений.

Если рецензия на научно-квалификационную работу предоставляется из сторонней организации, то она заверяется печатью, соответствующей организации где работает рецензент.

После получения рецензии за один день до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе аспирант должен предоставить научно-квалификационную работу в деканат вместе с отзывом и рецензией (независимо от того, какая оценка работы дана в ней), после чего работа направляется в государственную экзаменационную комиссию.

3. Подготовка научного доклада.

Научный доклад должен быть рассчитан на 10 минут. Очень кратко необходимо обосновать актуальность темы исследования, указать степень ее разработанности, назвать цели и задачи, объект и предмет исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации. Основное внимание в докладе должно быть сосредоточено на содержании проведенного исследования, полученных результатах и разработанных рекомендациях, и предложениях, перспективах дальнейшей разработки темы.

4. Оформление информационных материалов.

Информационный материал облегчает восприятие результатов научно-квалификационной работы членами государственной экзаменационной комиссии и присутствующими. В информационный материал должны входить основные выводы и предложения автора, обобщенные результаты исследования в объеме до 10 листов и презентация (до 15-ти слайдов).

Информационный материал оформляется на листах формата А4 и брошюруется. Количество экземпляров определяется числом членов государственной экзаменационной комиссии (состоящей не менее чем из 5 человек). Использование информационного материала является обязательным.

5. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя, отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

Научный доклад сопровождается презентацией. После заслушивания доклада присутствующие члены задают аспиранту вопросы, на которые он дает краткие, четко аргументированные ответы. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем зачитывается отзыв руководителя и рецензия на НКР. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие рецензента, других выпускников, преподавателей и администрации.

Выпускник отвечает на замечания рецензента.

После окончания публичной защиты на закрытом заседании обсуждаются результаты представления научного доклада, и выставляется оценка по пятибалльной шкале.

Результаты представления научного доклада председатель комиссии объявляет аспирантам в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

2.7. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации в том числе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы необходима аудитория, оборудованная современным мультимедийным видеопроектором и настенным экраном.

2.8. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

2.8.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональных компетенций:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональных компетенций:

- владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ПК-1);
- способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ПК-2);
- способностью проводить экспертную оценку методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению его качества (ПК-3);
- способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-4);
- умением организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов) (ПК-5);
- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК-6).

2.8.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» определяет уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин учебного плана, по которым проводится государственный экзамен, и соответствия знаний и компетенций аспиранта требованиям к выпускнику, предусмотренным ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В критерии оценки уровня подготовки аспиранта входят:

- уровень освоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами учебных дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту:

- глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой;
- не затрудняющемуся с ответом при видоизменении задания, свободно справляющемуся с дополнительными вопросами комиссии;
- проявившему знакомство с монографической, научной, учебной и правовой литературой;
- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами решения практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту:

- твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его;
- правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми приемами их решения;
- при ответе на вопросы, допустившему несущественные неточности;
- имевшему незначительные затруднения с ответом при видоизменении задания и при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали;
- допустившему неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;
- испытывавшему трудности при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который не усвоил значительной части программного материала;
- допустившему существенные ошибки при ответах;
- неуверенно, с большим затруднением ответившему на дополнительные вопросы комиссии, либо не давшему ответов.

Научный доклад

Критерии оценивания представления научного доклада

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Актуальность темы исследования раскрыта частично	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует	Частичная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Отсутствует применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Степень разработанности проблемы исследования	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных	Фрагментарное применение критического анализа концепций/теорий/ современных	Имеются отдельные недостатки/ неточности при проведении критического анализа	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
	достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	и научном докладе, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Отсутствует применение концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты не являются достоверными	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны
Уровень владения методами исследования в области научной специальности	Применение наиболее современных методов исследования в области научной	Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение	Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
	специальности отсутствует	области научной специальности	современных методов и технологий исследования	исследования в области научной специальности
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы частично	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме сформулированы частично	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Частично сформированное умение предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично
и публикациях аспиранта	докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	докладе или публикациях присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	заимствования материалов или отдельных результатов
Практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий исследований без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	Применение узкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы не чётко	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности
Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности	Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности	Осуществленное исследование соответствует паспорту научной специальности в меньшей её части	Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности	Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не

менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК дает положительную оценку представлению Научного доклада, а структурное подразделение (соответствующий институт) Университета оформляет заключение¹ о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности «Теория и методика профессионального образования»

¹ Заключение оформляется в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

2.8.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы: Государственный экзамен

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Расписание предэкзаменационных консультаций и государственных аттестационных испытаний (даты, время и место проведения) утверждается распорядительным актом Университета не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания, и доводится до сведения обучающихся, членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК.

Секретарь ГЭК оформляет рабочие экзаменационные ведомости (дата сдачи экзамена, ФИО аспиранта, оценка за каждый вопрос, общая оценка, подпись члена ГЭК) для каждого члена комиссии. Сводные экзаменационные ведомости для секретаря ГЭК формирует отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Секретарь ГЭК совместно с отделом аспирантуры и докторантуры Университета формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК (Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, приказ о составе ГЭК, рабочие экзаменационные ведомости для каждого члена комиссии, сводные экзаменационные ведомости, программы государственных экзаменов, бланки протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии (Приложение 1), по установленной в университете форме).

Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава и обязательном участии председателя ГЭК.

Перед началом государственного экзамена выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель ГЭК знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его), представляет состав ГЭК.

Секретарь ГЭК раскладывает на столе все экзаменационные билеты в присутствии членов ГЭК.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Аспиранты берут билет, называют его номер, и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. В течение 1 часа аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных экзаменационных листах с печатью отдела аспирантуры и докторантуры (выданных по одному на каждый вопрос экзаменационного билета).

В аудитории остаются пять – шесть выпускников, остальные покидают аудиторию.

Аспирант, подготовившийся к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего аспиранта.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основании устной беседы выпускника с членами экзаменационной комиссии по вопросам билета и дополнительным вопросам.

Каждый член ГЭК принимает решение по оценке результата устного ответа выпускника и фиксирует его в своей рабочей экзаменационной ведомости.

Если при подготовке ответа на государственном экзамене выпускник пользовался неразрешенными программой государственного экзамена справочными материалами, средствами связи, члены ГЭК принимают решение об удалении выпускника с экзамена с дальнейшим внесением в протокол ГЭК запись «неудовлетворительно».

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого выпускника и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством обсуждения мнений членов ГЭК. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится также в протокол, который закрепляется подписью председателя ГЭК и секретаря ГЭК.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются экзаменуемым в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Сводная экзаменационная ведомость аспирантов-выпускников передаются в отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для формирования экзаменационных билетов и проведения государственного экзамена обеспечивающие кафедры (исходя из степени участия) предоставляют на кафедру ответственную за разработку и формирование комплекта документов, входящих в программу аспирантуры по данному профилю перечень утвержденных на заседаниях соответствующих кафедр вопросов.

Кафедра ответственная за разработку и формирование комплекта документов формирует экзаменационные билеты, в каждом из которых имеется перечень из 3 вопросов.

Билеты, подписываются начальником отдела аспирантуры и докторантуры и утверждаются проректором по учебной работе.

Процедура представления научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (далее – НКР): назначение рецензента из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации; проведение экспертизы текста работы и научного доклада

в системе "Антиплагиат"; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Тексты НКР и научного доклада размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов НКР и научного доклада в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

После процедура предполагает ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с результатами исследования (представление выпускником научного доклада), рецензиями, отзывом научного руководителя (Приложение 3 и 4).

Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы происходит публично. Он носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций, содержащихся в работе. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие других выпускников, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя, отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В докладе следует выделять главные вопросы без детализации частных.

Время выступления аспиранта не должно превышать 10 минут.

После окончания доклада члены ГЭК задают вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной экзаменационной комиссии в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в работе, методам исследования, уточнять результаты и т.п. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем председатель зачитывает отзыв руководителя и рецензии на НКР и аспирант отвечает на высказанные замечания к работе. Общая продолжительность представления научного доклада не должна превышать 30 минут.

Каждое представление научного доклада оформляется отдельным протоколом (Приложение 2). Протоколы подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив Университета.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость.

В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством выведения средней оценки, по мнению каждого члена ГЭК: сначала выводится средняя оценка по каждому критерию, а затем средняя по совокупности всех критериев.

Если по результатам представления Научного доклада хоть один из перечисленных выше критериев был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК не дает положительную оценку представлению Научного доклада.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Научный доклад

Сопоставление критериев оценивания результатов обучения с планируемыми результатами обучения

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1 - Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях:			
уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента) ² ; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания)	- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	
<p>владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- актуальность исследования; - новизна исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>
<p>УК-3 - Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач:</p>			

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы</p>	<p>- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка)³ ; -Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p>	<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта</p>
<p>владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p>
<p>владеть: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных коллективах по</p>	<p>-Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским</p>	<p>-научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
решению научных и научно-образовательных задач		составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	
<p>владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
комиссии)			
УК-4 - Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках:			
владеть: - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка) ³ ; -Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)	- оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта
УК-6 - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития:			
уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	- способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию
владеть: - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	- Текст научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта	- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о	- практическая значимость результатов исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		внедрении результатов исследования в деятельность организаций	
ПК-1 - Владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности			
уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка) ³ ; - Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта
владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной	- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		комиссии)	
ПК-4 Способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения			
<p>уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)²; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности</p>
<p>владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>	<p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-</p>	<p>- актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту;</p>

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
		преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы

² Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

³ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований.

2.8.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Блок 1 – Преподавательская деятельность:

Дисциплина: Психология высшей школы:

Наименование компетенции	Вопросы к зачету
ОПК–8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Психологические теории воспитания: биогенетические, социогенетические, необихевиористские, компромиссные. Конфликтная педагогическая ситуация: определение, фазы протекания. 2. Стили поведения преподавателя в конфликте со студентом. 3. Понятие педагогической деятельности в психологии. 4. Профессиональное самосознание преподавателя (С.Л.Рубинштейн, В.В.Столин, Л.М.Митина, И.В.Вачков) и его развитие как осознание педагогом своего положения в пространстве педагогического труда, включающем три взаимопересекающиеся пространства: педагогическую деятельность, общение и личность преподавателя.
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач	1. Основные проблемы психологии высшей школы: связи между педагогическим воздействием на обучаемого и его личностным и психическим развитием. 2. Психологические составляющие обучения: предмет обучения, студент (субъект обучения), собственно учебная деятельность (способы обучения, учебные действия), преподаватель (субъект обучения). 3. Учебная деятельность как система.

Наименование компетенции	Вопросы к зачету
психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	4. Концепции обучения и их психологические основания: деятельностный подход, системогенетический. 5. Соотношение методологических подходов и задач обучения. Теория П.Я.Гальперина. Теория В.В.Давыдова – Д.Б.Эльконина. 6. Теория коллективного способа обучения (КСО) В.К.Дьяченко. Теория А.М.Матюшкина. 7. Активные методы обучения.

Дисциплина: Педагогика высшей школы:

Наименование компетенции	Вопросы
УК-5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1. Целостный подход к изучению личности вузовского преподавателя. 2. Аксиологическая характеристика личности преподавателя высшей школы. 3. Приоритетная система ценностей для вузовского преподавателя.
ОПК-6 Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	1. Понятие о дидактике и дидактической системе. 2. Актуальные проблемы современной дидактики высшей школы. 3. Многомерный подход к классификации методов обучения, воспитания личности. 4. Сущность и современная система воспитания студентов в вузе.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки. 2. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. 3. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом. 4. Болонский процесс и другие интеграционные процессы в развитии высшего образования. 5. Стратегия развития и модели высшего профессионального образования в Российской Федерации.
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	1. Технология проектирования рабочей учебной программы курса. 2. Логическая организация структуры учебного материала. 3. Отбор и адаптация учебной информации для конкретных условий обучения.

Дисциплина: Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссии и общения:

УК-4 Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Что такое риторика? Какую роль в развитии риторики сыграла античная культура? 2. Что изучает риторика? Назовите разделы риторики. 3. Что такое инвенция? Как вырабатывается авторская позиция? 4. Что изучает диспозиция? Назовите основные способы изложения материала. 5. Что такое нормы литературного языка? Перечислите качества грамотной речи.
---	--

	6. Расскажите о способах эффективного запоминания.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Назовите основные приемы установления и поддержания контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 2. Расскажите о технике речи. Какие качества голоса являются профессионально значимыми? 3. Как с помощью невербальных средств общения можно повысить эффективность общения? 4. Что изучает проксемика? Назовите общепринятые нормы приближения человека к человеку в процессе общения.
ПК-6 Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки	1. Что такое коммуникативные качества речи? Приведите примеры речевых ошибок, связанных с нарушением требований точности, богатства, выразительности, правильности и т. п. речи. 2. Назовите основные приемы установления контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 3. Дайте рекомендации для успешного завершения выступления.

Дисциплина: Информационные технологии в науке и образовании:

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	1. Современные технологии, используемые в работе с данными. 2. Системы автоматизированного проектирования (САПР). 3. Приложения для проектирования Web-страниц. 4. Логическое программирование.
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Интерактивная презентация. Использование в учебном процессе. 2. Общий принцип работы Интернета. 3. Браузеры: назначение, разновидности. 4. HTML. 5. Понятия: сервер, клиент, хостинг, протокол, сервер. 6. Электронная почта. 7. Программное обеспечение для работы с электронной почтой. 8. Виды электронно-библиотечных систем, особенности работы с ними. 9. Программное обеспечение для разработки презентаций: Microsoft Power Point, Prezi. Требования к шрифтовому, цветовому оформлению. Особенности расположения информации на слайде.
ПК-6 Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки	1. Приведите примеры технических устройств и систем, предназначенных для сбора и обработки информации. 2. Дать определение понятия «Информация». В чем состоят ее особенности? 3. Системы защиты информации и вычислительных сетей (шифрование, пароли, электронно-цифровая подпись...).

Педагогическая практика:

Наименование компетенции	Вопросы
<p>ОПК-8</p> <p>Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные этапы и элементы организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего образования. 2. Законодательная база организации высшего профессионального образования в РФ 3. Методы и методики проведения учебных занятий, в высшей школе. 4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. 5. Формы контроля учебной деятельности в высшей школе. 6. Должностные инструкции штатного персонала кафедры. 7. Организация проведения различных форм учебных занятий (лекционных, семинарских, практических, лабораторных и др.). 8. Принципы воспитательной работы в вузе. 9. Принципы научной работы в вузе. 10. Способы оптимизации учебно-познавательной деятельности и повышения качества подготовки студентов.
<p>ПК-6</p> <p>Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие методы обучения и контроля применяются с использованием информационных технологий. 2. С какой целью проводится самоанализ проводимых занятий и по каким критериям. 3. Предложите собственную методику проведения зачета, экзамена, защиты курсовых проектов и правила, которыми должен руководствоваться преподаватель, оценивая ответ студента.

Блок 2 – Научно-исследовательская деятельность:

Дисциплина: История и философия науки

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК – 2</p> <p>Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие науки. Общеполитический статус бытия науки. 2. Наука как система знания. Структура научного знания. Основные функции науки. 3. Внутренняя структура научного знания. Основные закономерности функционирования и развития науки. 4. Современная отечественная философия науки о собственных и философских основаниях научного знания.
<p>УК – 5</p> <p>Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Надтеоретический уровень научного знания и роль философских принципов в его формировании. 2. Современные системные взгляды на проблему соотношения философии и науки.
<p>УК – 6</p> <p>Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема методов в истории развития научного знания. 2. Понятия метода и методологии в современной науке. 3. Эмпирический уровень научного знания и его методы: наблюдение и эксперимент. 4. Теоретический уровень знания и его методы.

	Анализ и синтез, абстрактный и конкретный, исторический и логический и т.д.
--	---

Дисциплина: Методология и методика педагогического исследования:

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК-1</p> <p>Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы теоретического исследования. 2. Методы экспериментального исследования. 3. Типы экспериментов. 4. Основные этапы проведения эксперимента.
<p>ОПК-1</p> <p>Владением методологией и методами педагогического исследования</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методические критерии качества измерений в педагогических науках. 2. Специфика опросных методов. 3. Специфика метода наблюдения. 4. Количественная обработка материалов. 5. Описательная статистика.
<p>ПК-4</p> <p>Способностью выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Измерение в науке. 2. Логика конструирования методологического аппарата исследования: актуальность темы исследования. 3. Логика конструирования методологического аппарата исследования: противоречие, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, методы исследования.
<p>ПК-5</p> <p>Умением организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формы научных сообщений. Требования к структуре научной работы 2. Основные профессионально-значимые личностные качества исследователя.

Дисциплина: Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты):

Наименование компетенции	Вопросы
<p>УК-3</p> <p>Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наука и этика: история взаимодействия. 2. Основные принципы научной этики и ее нарушения. 3. Основные этические принципы работы с научной литературой. Особенности работы с иноязычными источниками. 4. Виды вопросов, задаваемых диссертанту на защите. 5. Этика межкультурной коммуникации в научном сообществе. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет. 6. Этикет речевого общения на научном мероприятии и в вузе.
<p>УК-4</p> <p>Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты. 2. Защита научного исследования: планирование и подготовка устного выступления, этапы защиты диссертации. 3. Критерии научного знания и лженаука, основные лингвистические признаки лженаучного исследования.
<p>УК-5</p> <p>Способностью следовать этическим нормам в</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные принципы научной этики и ее нарушения. 2. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты.

профессиональной деятельности	3. Критерии научного знания и лженаука, основные лингвистические признаки лженаучного исследования. 4. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет. 5. Этикет речевого общения на научном мероприятии и в вузе.
ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	1. Основные этические принципы работы с научной литературой. Особенности работы с иноязычными источниками. 2. Культура цитирования: типы цитирования и способы оформления цитаты. 3. Защита научного исследования: планирование и подготовка устного выступления, этапы защиты диссертации.
ПК-6 Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки	1. Расскажите об основных принципах межкультурной коммуникации и культурном конфликте в научном сообществе. 2. Этика создания научной рецензии, научной переписки и научная этика в сети Интернет.

Дисциплина: Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ:

Наименование компетенции	Вопросы
УК-1 Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Научные жанры: специфика сферы применения, характеристика научного стиля, особенности научных жанров 2. Методология научного исследования и ее составляющие 3. Автореферат диссертации: структура и принципы оформления 4. Принципы научного аннотирования, реферирования и тезирования. 5. Библиографическая ссылка: типы и общие требования к оформлению. 6. Оформление таблиц, формул, иллюстративного материала, презентаций 7. Научно-справочный аппарат в работе ученого.
УК-3 Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	1. Диссертационное исследование: структура и правила оформления. 2. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление 3. Стилистика устного научного доклада
УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1. Диссертационное исследование: структура и правила оформления. 2. Методология научного исследования и ее составляющие. 3. Автореферат диссертации: структура и принципы оформления.

	<p>4. Принципы научного аннотирования, реферирования и тезирования.</p> <p>5. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление</p> <p>6. Научно-справочный аппарат в работе ученого.</p>
<p>ОПК-3</p> <p>Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>1. Методология научного исследования и ее составляющие. Апробация результатов исследования: возможности, специфика, оформление.</p> <p>2. Научно-справочный аппарат в работе ученого.</p>
<p>ПК-6</p> <p>Владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Назовите принципы организации библиографического списка публикаций по теме диссертационного исследования.</p> <p>2. Расскажите о критериях темы диссертации; назовите маркеры актуальности темы диссертационного исследования.</p> <p>3. Расскажите о специфике апробации диссертационного исследования и современных возможностях в этой сфере.</p>

Дисциплина: Теория и методика профессионального образования

Наименование компетенции	Вопросы
<p>ОПК-8</p> <p>Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>25. Система педагогических наук. Предмет профессиональной педагогики. Связи профессиональной педагогики с другими науками.</p> <p>26. Основные категории профессиональной педагогики: профессиональное образование, профессиональное обучение, профессиональное развитие человека.</p> <p>27. Национальная Доктрина образования в России, Концепция модернизации российского образования до 2020 года, Федеральная программа развития образования.</p> <p>28. Специфика построения и реализации государственных стандартов образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования.</p>
<p>ОПК-1</p> <p>Владением методологией и методами педагогического исследования</p>	<p>29. Принципы профессионально-педагогического познания: объективности; научности; изучения явлений в их взаимосвязи; изучения явлений в их развитии; концептуального единства исследования.</p> <p>30. Понятие об исследовательских подходах. Системный подход. Личностно -деятельностный подход.</p> <p>31. Методы исследования в профессиональной педагогике. Теоретические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, моделирование. Эмпирические методы исследования.</p>
<p>ОПК-6</p> <p>Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и</p>	<p>32. Учебный план, модель учебного плана, типовой и рабочий учебные планы. Типовые и рабочие учебные программы.</p> <p>33. Методы профессионального обучения. Методы теоретического обучения. Методы практического (производственного) обучения.</p> <p>34. Методы учебного проектирования. Специфика методов профессионального обучения в реализации образовательных программ начального, среднего, высшего профессионального образования.</p> <p>35. Формы профессионального обучения. Основные формы</p>

Наименование компетенции	Вопросы
профессионального развития обучающегося	теоретического обучения. Основные формы организации практического (производственного обучения).
<p>УК-1</p> <p>Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>36. Развитие идеи гуманизации профессионального образования как усиление его личностной направленности. Принципы реализации идеи гуманизации профессионального образования.</p> <p>37. Развитие идеи непрерывного профессионального образования. Принципы реализации идеи непрерывного профессионального образования.</p> <p>38. Институциональные формы дополнительного последиplomного профессионального образования: институты повышения квалификации, учебно-курсовые комитеты, курсы и т.п.</p>
<p>УК-6</p> <p>Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>39. Сущность управления профессиональными образовательными учреждениями. Функции и методы управления.</p> <p>40. Стратегия развития профессиональных образовательных учреждений в новых социально-экономических условиях. Педагогическая направленность управления.</p> <p>41. Подготовка и повышение квалификации педагогических, научно-педагогических кадров профессиональных образовательных учреждений. Содержание и организация методической работы в профессиональных образовательных учреждениях в новых социально-экономических условиях.</p> <p>42. Профессиональная переподготовка незанятого населения, учебные центры служб занятости.</p>
<p>ОПК-2</p> <p>Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>43. Средства и методы науки.</p> <p>44. Виды средств и методов науки.</p> <p>45. Характеристика основных методов науки.</p> <p>46. Понятие научного знания.</p> <p>47. Методы теоретических и эмпирических исследований. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.</p> <p>48. Выбор направления научного исследования</p>
<p>ОПК-3</p> <p>Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>25. Процесс научных исследований.</p> <p>26. Методика научных исследований.</p>
<p>ОПК-4</p> <p>Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>27. Организационная структура и тенденции развития науки в России.</p> <p>28. Основные принципы организации труда в научной деятельности.</p> <p>29. Специфика социального управления.</p>
<p>ОПК 5</p> <p>Способностью</p>	<p>54. Функции профессионального образования (реляционная, регулятивная, аксиологическая, интегративная), их</p>

Наименование компетенции	Вопросы
моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	характеристика. 55. Теоретическая модель управления. 56. Профессиональная компетентность специалиста системы образования. 57. Теоретическая основа проектирования управления профессионального образования.
ОПК 7 Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития.	58. Факторы, компоненты, подходы, принципы проектирования управления профессиональной системой 59. Функции управления. 60. Проектирование структуры и содержания управления профессиональной системой. 61. Организационные формы и технология инновационного развития профессионального образования на разных уровнях.

Дисциплина: Управление профессиональными учебными заведениями

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК 5 Способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	1. Функции профессионального образования (реляционная, регулятивная, аксиологическая, интегративная), их характеристика. 2. Теоретическая модель управления. 3. Профессиональная компетентность специалиста системы образования. 4. Теоретическая основа проектирования управления профессионального образования.
ОПК 7 Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития.	1. Факторы, компоненты, подходы, принципы проектирования управления профессиональной системой 2. Функции управления. 3. Проектирование структуры и содержания управления профессиональной системой. 4. Организационные формы и технология инновационного развития профессионального образования на разных уровнях.
ПК 3 Способностью проводить экспертную оценку методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению его качества	1. Финансово – экономический механизм функционирования системы высшего профессионального образования. 2. Управление качеством высшего образования. 3. Система менеджмента качества в вузе. 4. Оценка деятельности высшего учебного заведения. 5. Инновационная деятельность вуза.

Дисциплина: Организация научно-исследовательской работы

Наименование компетенции	Вопросы
ПК–1 Владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в	1. Средства и методы науки. 2. Виды средств и методов науки. 3. Характеристика основных методов науки. 4. Понятие научного знания.

Наименование компетенции	Вопросы
своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	5. Методы теоретических и эмпирических исследований. Элементы теории и методологии научно-технического творчества. 6. Выбор направления научного исследования.
ОПК-3 Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	1. Процесс научных исследований. 2. Методика научных исследований.
ОПК-4 Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	1. Организационная структура и тенденции развития науки в России. 2. Основные принципы организации труда в научной деятельности. 3. Специфика социального управления.

Дисциплина: Теоретические основы непрерывного профессионального образования

Наименование компетенции	Вопросы
ОПК-8 Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1. Содержание понятия непрерывного образования. 2. Цели и задачи непрерывного профессионального образования. 3. Условия, для организации непрерывного профессионального образования. 4. Основные нормативные акты, в которых присутствует понятие «непрерывное образование». 5. Особенности государственной и региональной политики в отношении непрерывного образования. 6. Перечень финансовых вопросов, возникающих при реализации непрерывного профессионального образования. 7. Базовые варианты государственной региональной политики в сфере непрерывного профессионального образования. 8. Основные действия органов государственного управления в сфере непрерывного образования. 9. Влияние непрерывного профессионального образования на повышение профессионального уровня специалистов различного профиля. 10. Повышение качества профессионального образования.
ПК-2 Способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса	1. Обеспечение преемственности образовательных программ, реализуемых в учреждении. 2. Организация и методическое обеспечение системы непрерывного профессионального образования.

Протокол № ____
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по сдаче государственного экзамена

от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. _____ – председатель государственной
экзаменационной комиссии;

Члены комиссии:

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Экзаменуется аспирант(ка) _____

направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»,

направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования»

Вопросы (и характеристика ответов на них):

1.

2.

3.

Дополнительные вопросы, заданные членами Государственной экзаменационной
комиссии:

1.

2.

3.

ПРИЗНАТЬ, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой

« _____ ».

*ОТМЕТИТЬ мнение членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне
подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о
выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.*

Председатель _____
(подпись) (ФИО)

Секретарь _____
(подпись) (ФИО)

Протокол № ____
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. _____ – председатель государственной
экзаменационной комиссии;

Члены комиссии:

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

По рассмотрению представления научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы

аспиранта(ки)

направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»,

направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования» на тему:

НКР выполнена под руководством _____ (должность)

кафедры _____

_____ (Ф.И.О.)

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие
материалы:

1. Научно-квалификационная работа на _____ страницах.

2. Отзыв научного руководителя аспиранта.

3. Рецензия на НКР, представленная _____ (должность, кафедра, Ф.И.О.).

4. Справка на объем заимствования.

5. Справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций.

6. Выписка из протокола заседания кафедры.

7. _____

Вопросы (и характеристика ответов на них), заданные аспиранту членами Государственной экзаменационной комиссии после представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР:

1. Ф.И.О. лица, задавшего вопрос и формулировка вопроса;

2.

3.

1. ПРИЗНАТЬ, что аспирант выполнил и представил научный доклад об основных результатах подготовленной НКР с оценкой

«_____»

2. СЧИТАТЬ, что _____ Ф.И.О. _____

освоил уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению _____

4. Выдать диплом об окончании аспирантуры.

5. Соответствующему структурному подразделению (соответствующий институт) Университета оформить заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности _____, оформленное в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

6. Особое мнение членов ГЭК _____ (мнение членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.)

Председатель _____
(подпись) (ФИО)

Секретарь _____
(подпись) (ФИО)

Рецензия
на научно-квалификационную работу

Аспиранта (ки) _____ курса, тов. _____

На тему: _____

Актуальность избранной темы: _____

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна _____

Заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в пунктах 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Замечания: _____

Оценка: _____

Рекомендация ГЭК: _____

" ____ " _____ 20 г.

Рецензент _____

фамилия, имя, отчество

должность, ученая степень, звание

место работы, (печать для внешней рецензии)

Подпись _____

Отзыв научного руководителя

аспиранта (ка) _____

Научный руководитель _____

(подпись)

(ФИО)

" _____ " _____ 20__ г.