

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья»
Институт биотехнологии и ветеринарной медицины

Кафедра инфекционных и инвазионных болезней

«Утверждаю»
Проректор по УВР
Р.И. Абдразаков
« 19 » 2017 г.



ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников

для направления подготовки 06.06.01 Биологические науки,
направленность (профиль) «Паразитология»

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения: *очная, заочная*

Тюмень, 2017

При разработке программы итоговой аттестации в основу положены:

- 1) ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от «30» июля 2014 г., приказ № 871 (с изм. и доп. от 30 апреля 2015 г.);
- 2) Учебный план по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки, **направленность (профиль) – паразитология**, одобренный Ученым советом ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья от «25» февраля 2016 г. Протокол № 9

Программа итоговой аттестации одобрена на заседании кафедры инфекционных и инвазионных болезней от «22» июня 2017 г. Протокол № 11.

Зав. кафедрой _____  В.Н. Домацкий

Программа итоговой аттестации одобрена методической комиссией института биотехнологии и ветеринарной медицины от «29» июня 2017 г. Протокол № 9.

Председатель методической комиссии института _____  О.А. Столбова

Разработчик:

профессор _____  В.Н. Домацкий

Директор ИБиВМ _____  К.А. Сидорова

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план и/или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 06.06.01 – *Биологические науки* и учебного плана ОПОП ВО по направлению 06.06.01 *Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» подготовки в Блок 4 "Государственная итоговая аттестация" входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

1.2. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 – *Биологические науки* (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый приказом Министерства образования

и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г., приказ № 871 (с изм. и доп. от 30 апреля 2015 г.);

- Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 №842;
- Оформление текста научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;
- Локальные акты ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья.

1.3. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – оценка уровня подготовки аспиранта по направлению подготовки *06.06.01 – Биологические науки*, направленность (профиль) «*Паразитология*» к выполнению профессиональных задач и определение соответствия результатов освоения им образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- определить результат освоения аспирантом основной образовательной программы;
- оценить способность ведения аспирантом профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО.
- проверить уровень сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки *06.06.01 – Биологические науки* (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (Приказ Минобрнауки России от «30» июля 2014 г. № 871) и ОПОП ВО ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональных компетенций:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Профессиональных компетенций:

- владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии (ПК-1);
- способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней (ПК-2);
- владением культурой научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-3);
- умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств (ПК-4);
- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК – 5).

1.4. Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает:

исследование живой природы и ее закономерностей;
использование биологических систем - в хозяйственных и медицинских целях, экотехнологиях, охране и рациональном использовании природных ресурсов.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

биологические системы различных уровней организации, процессы их жизнедеятельности и эволюции;

биологические, биоинженерные, биомедицинские, природоохранные технологии, биосферные функции почв;

биологическая экспертиза и мониторинг, оценка и восстановление территориальных биоресурсов и природной среды.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области биологических наук;

преподавательская деятельность в области биологических наук.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

2. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Формы государственной итоговой аттестации

С учетом требований, установленных стандартом, государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья по направлению подготовки 06.06.01 – *Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.2. Объем времени на проведение государственной итоговой аттестации

На основе учебного плана ОПОП ВО по направлению *06.06.01 – Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» объем времени, отведенный учебным планом на проведение государственной итоговой аттестации, составляет 9 зачетных единиц (6 недель).

2.3. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Проведение государственной итоговой аттестации по направлению *06.06.01 – Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» в соответствии с требованиями ФГОС ВО, учебным планом и графиком учебного процесса, осуществляется для очной формы обучения на 4 курсе, для заочной формы обучения на 5 курсе.

2.4. Программа государственного экзамена

2.4.1. Требования к содержанию и процедуре проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устного экзамена, во время ответов на поставленные вопросы аспирант должен продемонстрировать свои профессиональные, исследовательские и педагогические компетенции, приобретенные за время обучения в аспирантуре.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

универсальных компетенций:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональных компетенций:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональных компетенций:

- владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии (ПК-1);

- способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней (ПК-2);

- владением культурой научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-3);
- умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств (ПК-4);
- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК - 5).

2.4.1.1. Структура и содержание программы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.4.1.1.1. Структура государственного экзамена

В структуру государственного экзамена входят 2 блока:

– 1-й блок направлен на подтверждение освоения выпускниками, освоившими данную программу аспирантуры преподавательского вида деятельности (*первый вид профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)*);

– 2-й блок направлен на подтверждение освоения выпускниками, освоившими данную программу аспирантуры научно-исследовательского вида деятельности (*второй вид профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)*).

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий): первый вопрос из 1-го блока государственного экзамена, второй и третий вопросы из 2-го блока.

2.4.1.1.2. Содержание программы государственного экзамена по блокам

Блок 1 – Преподавательская деятельность: вопрос №1 экзаменационного билета

Перечень учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ПЕРВОМУ БЛОКУ ЭКЗАМЕНА
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ:**

Дисциплина: Психология и педагогика высшей школы:

| Компетенция | Вопросы |
|-------------|---------|
|-------------|---------|

| | |
|---|--|
| <p>УК – 1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и задачи психологии и педагогики высшей школы. 2. Связь психологии и педагогики высшей школы с другими науками. 3. Методы психолого-педагогических исследований. 4. История становления высшего профессионального образования в России. 5. Цели высшего образования и особенности их реализации в образовательных программах. |
| <p>УК – 3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Влияние контроля на повышение успешности обучения студентов. 2. Влияние особенностей общения преподавателей и студентов на успешность учебно-воспитательной деятельности в вузе. 3. Влияние психологических особенностей человека на выбор профессии. |
| <p>УК – 5 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Факторы успешности педагогической деятельности. 2. Преподаватель вуза и его психологические особенности. 3. Современные требования к педагогическим кадрам России. 4. Основные пути формирования профессионализма и мастерства педагогической деятельности. |
| <p>ОПК – 2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Целостный педагогический процесс, его структура и закономерности протекания. 2. Особенности реализации в вузе лекционной системы. 3. Особенности реализации в вузе семинарской системы. 4. Особенности воспитательной системы в вузе. 5. Основные направления воспитательной работы в вузе. 6. Задачи воспитательной работы в вузе. 7. Формы и методы воспитательной работы в вузе. 8. Показатели эффективности воспитательной работы в вузе. 9. Значение индивидуального подхода в воспитании в вузе. 10. Методы воспитательной работы в вузе. 11. Средства воспитательной работы в вузе. 12. Особенности взаимодействия преподавателей и студентов. 13. Учет психологических особенностей юношеского возраста в учебно-воспитательном процессе вуза. 14. Обучаемость и обученность в учебном процессе вуза. 15. Особенности развития личности студентов в педагогическом процессе вуза. |
| <p>ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Современная система высшего профессионального образования: структура, основные проблемы и тенденции развития. 2. Учет требований психологии и педагогики к содержанию и организации подготовки кадров. |

| | |
|--|--|
| информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки | 3.Характерные черты системы высшей школы на современном этапе развития российского общества. |
|--|--|

Дисциплина: Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения:

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое риторика? Какую роль в развитии риторики сыграла античная культура? 2. Что такое инвенция? Какого соотношение общей и частных риторик? 3. Что изучает диспозиция? Назовите основные способы изложения материала. 4. Что такое нормы литературного языка? Перечислите качества грамотной речи. 5. Принципы эффективного запоминания. Перечислите условия эффективного запоминания. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | <ol style="list-style-type: none"> 1. Нужны ли риторические знания педагогу? Что изучает педагогическая риторика? 2. Какие качества голоса являются профессионально значимыми? Как речевые тренировки влияют на личность оратора в целом? 3. Как с помощью мимики, визуального контакта можно повысить эффективность общения? 4. Назовите нормы приближения человека к человеку в процессе общения. Какие факторы влияют на проксеимические характеристики общения? |
| ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Как вырабатывается авторская позиция? 2. Назовите основные приемы установления контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 3. Дайте рекомендации для успешного завершения выступления. 4. Как определить, есть у оратора контакт с аудиторией или нет? Какие полемические приемы используются в споре (в ходе дискуссии)? К каким из них вы прибегаете в ситуации спора? 5. Перечислите основные уловки, к которым прибегают недобросовестные полемисты? Почему они вынуждены использовать нечестные приемы? 6. Какие требования предъявляются к речевому поведению ведущего? 7. В чем специфика педагогического общения? |

| | |
|--|---|
| | <p>Сформулируйте постулаты общения, которыми должен, с вашей точки зрения, руководствоваться педагог.</p> <p>8. Что такое коммуникативные качества речи? Приведите примеры речевых ошибок, связанных с нарушением требований точности, богатства, выразительности, правильности и т. п. речи.</p> <p>9. Для чего необходим сбор информации об адресате сообщения?</p> <p>10. Как достичь аттракции при общении?</p> |
|--|---|

Блок 2 – Научно-исследовательская деятельность:

Вопрос № 2 экзаменационного билета

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К 1-Й ЧАСТИ ВТОРОГО БЛОКА ЭКЗАМЕНА

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ:

Перечень учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

Дисциплина: **История и философия науки**

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| УК – 2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие науки. Общефилософский статус бытия науки. 2. Наука как система знания. Структура научного знания. Основные функции науки. 3. Основные функции философии науки в современном научном знании. 4. Философско-методологические основания главных достижений науки неклассического периода (до середины XX в.) |
| УК-5 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема методов в истории развития научного знания. 2. Понятия метода и методологии в современной науке. 3. Эмпирический уровень научного знания и его методы: наблюдение и эксперимент. 4. Теоретический уровень знания и его методы. Анализ и синтез, абстрактный и конкретный, исторический и логический и т.д. 5. Надтеоретический уровень научного знания и роль философских принципов в его формировании. |

Дисциплина: **Методология и современные методы научного исследования**

| Компетенция | Вопросы |
|-------------|---------|
|-------------|---------|

| | |
|---|--|
| <p>УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Логика как наука о законах мышления. Соотношение предметов гносеологии, логики, «эпистемологии, психологии. 2. Законы формальной логики. Логические ошибки и их причины. 3. Рационализм и иррационализм. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая). 4. Язык как средство научного познания. Знак, значение, смысл. Лингвистический поворот в философии и науке. |
| <p>ОПК-1 – Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно коммуникационных технологий.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Методология как научная дисциплина: дисциплинарный статус (понятие), предмет, история, основные направления, наиболее яркие представители. 2. Критика позитивистских теорий. Постпозитивистские концепции науки. Их достижения и ограниченности. 3. Наука и ненаучное знание: проблема демаркации. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры. 4. Проблемы и основные направления теории познания. Субъект и объект познания. Концепции истины. 5. Познавательные способности человека. Формы чувственного познания. |
| <p>ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные науки и прикладные науки. Их соотношение. 2. Значение приборов в научном познании. Классификация приборов. 3. Общие требования к оформлению результатов научного исследования. 4. Познание и практика. 5. Опишите процедуру предварительного анализа объекта исследования 6. Необходимость системного моделирования. 7. Моделирование как метод научного познания. 8. Метод математического моделирования. Проверка адекватности моделей. 9. Задача математического программирования и оптимальное планирование 10. Прикладной характер научного исследования. Информационная основа научного исследования |

Дисциплина: **Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)**

| Компетенция | Вопросы |
|---|--|
| <p>УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о частных проблемах межкультурной коммуникации: политкорректности, толерантности, проблемах перевода. 2. Расскажите об особенностях работы с иноязычными источниками. 3. Объясните причину следующего культурного конфликта: в Латинской Америке «не работает» реклама |

| | |
|---|--|
| образовательных задач | сигарет «Мальборо», потому что ковбой, человек на лошади – это представитель беднейшего населения, который может курить только самые дешевые и поэтому плохие сигареты. 4. Расскажите об этикете речевого общения на научном мероприятии. |
| УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | 1. Расскажите о современных методах научной коммуникации. 2. Расскажите о компрессии, реферировании, аннотировании научного текста. 3. Расскажите об основных принципах работы над диссертационным исследованием с позиций этики. 4. Расскажите о планировании и подготовке устного выступления и структуре устного доклада. 5. Расскажите о структуре предзащиты и защиты диссертации, ее этапах. |
| ПК-3 – владением культурой научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | 1. Расскажите о проблеме плагиата в науке и культуре цитирования научного текста. 2. Расскажите об основных лингвистических признаках лженаучного исследования. 3. Дайте классификацию речевым ошибкам в зависимости от их уровня. |

Дисциплина: Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Охарактеризуйте научный стиль: сферу применения, классификацию подстилей, жанровую парадигму, языковые средства и методологические параметры. 2. Расскажите о принципах построения каждой из частей диссертационного исследования. 3. Расскажите о специфике автореферата диссертации как типа научной работы. 4. Охарактеризуйте структуру библиографического описания. 5. Назовите особенности построения и лингвистического оформления текста выступления на предзащите и защите диссертации. |
| УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | 1. Охарактеризуйте выступление на научно-практических конференциях и семинарах как жанр научного изложения результатов исследования и форму их апробации. 2. Расскажите о правилах оформления таблиц, формул, иллюстративного материала и принципах составления презентаций в Microsoft Power Point. 3. Расскажите о принципах реферативного изложения |

| | |
|--|--|
| | результатов диссертационного исследования. |
| УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите типы информационных ресурсов, библиографические издания и электронные каталоги, которые рекомендуется использовать при проведении и оформлении исследования. 2. Исправьте ошибки в библиографическом описании следующих источников. <p>Крупкин П.И. Агрохимическая характеристика почв Канской лесостепи // Агрохимическая характеристика почв СССР. Средняя Сибирь. М., Наука, 1971. С. 69-95.</p> <p>Лисовал А. П., Макаренко В. М., Кравчек С. М. Система применения удобрений. - М.: Высшая школа - 2002. - 317 с.</p> <p>Сорокина Н.П. Крупномасштабная картография почв в связи с агроэкологической типизацией земель // Почвоведение. №9. – 1993.с.37-46.</p> |
| ОПК - 1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите, к какому подстилю научного стиля относится данный текст. <p>В научном издании обобщены литературные сведения и результаты собственных исследований авторов по изучению гормонального статуса, особенностей уровня и динамики показателей углеводного, белкового, липидного обмена, морфологических параметров крови овец разной породной принадлежности в возрастном и сезонном аспекте. Показан характер изменения гормонов, определяющих интенсивность и направленность метаболических процессов у овец при чистопородном разведении и межпородном скрещивании. Интенсивность роста и развития овец, их продуктивные показатели обеспечивает высокая функциональная активность надпочечников и щитовидной железы. Немаловажную информацию несут в себе данные о биологических особенностях новой породы овец – западносибирской мясной.</p> <p>Монография предназначена для научных и практических работников ветеринарных и биологических специальностей, а также студентов и преподавателей вузов. 2. Классифицируйте следующие аргументы по типам «сильный» и «слабый». <ul style="list-style-type: none"> - Научная аксиома - Ссылка на общественное мнение - Статистические данные - Закон природы - Ссылка на личный опыт - Ссылка на несуществующий документ </p> |
| ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в | <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите принципы организации библиографического списка публикаций по теме |

| | |
|--|--|
| <p>том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <p>диссертационного исследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Расскажите о критериях темы диссертации; назовите маркеры актуальности темы диссертационного исследования. 3. Расскажите о специфике апробации диссертационного исследования и современных возможностях в этой сфере. 4. Способы создания внутритекстовых ссылок. |
|--|--|

Дисциплина: Информационные технологии и математические методы обработки информации в биологии

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| <p>ОПК-1 – Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно коммуникационных технологий.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможности MS Excel для статистической обработки биологических материалов. 2. Основные статистические показатели выборочной совокупности. Средние показатели. 3. Пакеты прикладных программ для статистической обработки биологического материала. 4. Показатели вариации выборочной совокупности. 5. Возможности пакета программ Statistica. |
| <p>ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Корреляционно-регрессионный анализ. 2. Однофакторный, двухфакторный дисперсионный анализ. 3. Корреляция качественных признаков. 4. Оптимизация структуры суточного рациона кормления животных. |

Дисциплина: Информационные технологии в науке и образовании

| Компетенция | Вопросы |
|--|--|
| <p>ОПК-1 – Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно коммуникационных технологий.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Современные технологии, используемые в работе с данными. 2. Системы автоматизированного проектирования (САПР). 3. Приложения для проектирования Web-страниц. 4. Логическое программирование. |
| <p>ОПК-2 – готовностью к преподавательской</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Интерактивная презентация. Использование в учебном процессе. |

| | |
|---|---|
| <p>деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <ol style="list-style-type: none"> 2. Общий принцип работы Интернета. 3. Браузеры: назначение, разновидности. 4. HTML. 5. Понятия: сервер, клиент, хостинг, протокол, сервер. 6. Электронная почта. 7. Программное обеспечение для работы с электронной почтой. 8. Виды электронно-библиотечных систем, особенности работы с ними. 9. Программное обеспечение для разработки презентаций: Microsoft Power Point, Prezi. Требования к шрифтовому, цветовому оформлению. Особенности расположения информации на слайде. |
| <p>ПК-5 – владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите основные составные части информатики и основные направления её применения. 2. Приведите примеры технических устройств и систем, предназначенных для сбора и обработки информации. 3. Системы защиты информации и вычислительных сетей (шифрование, пароли, электронно-цифровая подпись...). 4. Статистическая обработка экспериментальных данных. 5. Дать определение понятия "информация". В чем состоят ее особенности? 6. Что такое информационная система? 7. Синтаксический, семантический, прагматический аспекты информации. 8. Возникновение ИТ. Определение информационной технологии. Инструментарий информационной технологии. 9. Этапы развития информационных технологий. Определение информационной технологии. 10. Базовая информационная технология. Преобразование информации в данные. 11. Информационный процесс накопления данных. Процесс накопления данных. 12. Информационный процесс накопления данных. Базы данных. СУБД. Классификация СУБД. |

Вопрос № 3 экзаменационного билета**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КО 2-Й ЧАСТИ ВТОРОГО БЛОКА ЭКЗАМЕНА****ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ**

Перечень профильных учебных дисциплин образовательной программы, и экзаменационные вопросы (задания) по ним, выносимые на государственный экзамен:

Дисциплина: **Паразитология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики описторхоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы профилактики цистицеркоза свиней. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дифиллоботриоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики аскаридоза (аскаридоза) свиней. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гиподерматоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гастрофилеза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Цикл развития кровососущих двукрылых насекомых, методы и средства защиты животных от гнуса. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза (пироплазмоза) собак. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихомоноза крупного рогатого скота 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эймериоза кур |

Дисциплина: Гельминтология

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| <p>УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики описторхоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики фасциолеза животных. |
| <p>ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики телязиоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики диктиокаулеза жвачных. |
| <p>ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дикроцелиоза жвачных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики ценуроза овец. |
| <p>ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихинеллез животных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики стронгилятозов кишечного канала лошадей. |
| <p>ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дипилидиоза собак. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики мониезиоза животных. |
| <p>ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики токсокароза и токскаридоза плотоядных |

| | |
|--|--|
| | 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики цистицеркоза tenuicollis (серозных покровов) жвачных животных. |
|--|--|

Дисциплина: **Протозоология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|--|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза (пироплазмоза) собак. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эймериоза кур. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза крупного рогатого скота 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики пироплазмоза лошадей. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики тейлериоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нутталлиоза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики франсаиеллеза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики пироплазмоза мелкого рогатого скота. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики тейлериоза мелкого рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл |

| | |
|--|---|
| | развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нутталлиоза лошадей. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихомоноза крупного рогатого скота 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики балантидиоза свиней. |

Дисциплина: **Арахнология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|--|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нотоэдроза плотоядных. 2. Иксодовые клещи. Ветеринарное значение, методы и средства ограничения численности. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | <ol style="list-style-type: none"> 1. Методы исследования клещей и диагностики акарозов. Средства терапии и профилактики. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики псороптоза крупного рогатого скота. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики псороптоза мелкого рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики отодектоза плотоядных. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики саркоптоза свиней. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики демодектоза крупного рогатого скота. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики хориоптоза крупного рогатого скота. |

| | |
|--|---|
| | 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики саркоптоза крупного рогатого скота. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики демодекоза собак. 2. Методы исследования клещей и диагностики акарозов. Средства терапии и профилактики. |

Дисциплина: **Энтомология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Цикл развития кровососущих двукрылых насекомых, методы и средства защиты животных от гнуса. 2. Цикл развития зоофильных мух, методы и средства дезинсекции. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гиподерматоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эстроза овец. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эдемагеноза северных оленей. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гастрофилеза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бовиколеза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики мелофагоза овец. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики сифункулятоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл |

| | |
|--|--|
| | развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гематопиноза свиней. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | <p>1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики афаниптероза плотоядных.</p> <p>2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики линогнатоза и триходектоза собак.</p> |

2.4.1.2. Процедура и порядок проведения государственного экзамена

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Расписание предэкзаменационных консультаций и государственных аттестационных испытаний (даты, время и место проведения) утверждается распорядительным актом Университета не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания, и доводится до сведения обучающихся, членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК.

Секретарь ГЭК оформляет рабочие экзаменационные ведомости (дата сдачи экзамена, ФИО аспиранта, оценка за каждый вопрос, общая оценка, подпись члена ГЭК) для каждого члена комиссии. Сводные экзаменационные ведомости для секретаря ГЭК формирует отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Секретарь ГЭК совместно с отделом аспирантуры и докторантуры Университета формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК (Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, приказ о составе ГЭК, рабочие экзаменационные ведомости для каждого члена комиссии, сводные экзаменационные ведомости, программы государственных экзаменов, бланки протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии (Приложение 1), по установленной в университете форме).

Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава и обязательном участии председателя ГЭК.

Перед началом государственного экзамена выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель ГЭК знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его), представляет состав ГЭК.

Секретарь ГЭК раскладывает на столе все экзаменационные билеты в присутствии членов ГЭК.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Аспиранты берут билет, называют его номер, и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. В течение 1 часа аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных экзаменационных листах с

печатью отдела аспирантуры и докторантуры (выданных по одному на каждый вопрос экзаменационного билета).

В аудитории остаются пять – шесть выпускников, остальные покидают аудиторию.

Аспирант, подготовившийся к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего аспиранта.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основании устной беседы выпускника с членами экзаменационной комиссии по вопросам билета и дополнительным вопросам.

Каждый член ГЭК принимает решение по оценке результата устного ответа выпускника и фиксирует его в своей рабочей экзаменационной ведомости.

Если при подготовке ответа на государственном экзамене выпускник пользовался неразрешенными программой государственного экзамена справочными материалами, средствами связи, члены ГЭК принимают решение об удалении выпускника с экзамена с дальнейшим внесением в протокол ГЭК запись «неудовлетворительно».

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого выпускника и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством обсуждения мнений членов ГЭК. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится также в протокол, который закрепляется подписью председателя ГЭК и секретаря ГЭК.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются экзаменуемому в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Сводная экзаменационная ведомость аспирантов-выпускников передается в отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для формирования экзаменационных билетов и проведения государственного экзамена, обеспечивающие кафедры (исходя из степени участия) предоставляют на кафедру ответственную за разработку и формирование комплекта документов, входящих в программу аспирантуры по данному профилю перечень утвержденных на заседаниях соответствующих кафедр вопросов.

Кафедра ответственная за разработку и формирование комплекта документов формирует экзаменационные билеты, в каждом из которых имеется перечень из 3 вопросов.

Билеты, подписываются начальником отдела аспирантуры и докторантуры и утверждаются проректором по учебной работе.

ФГБОУ ВО ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ
ИНСТИТУТ БИОТЕХНОЛОГИИ И ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ
Направление – 06.06.01 – Биологические науки
направленность (профиль) «Паразитология»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
201_ -201_ учебный год

Утверждаю:

Проректор по УВР

_____ Р.И. Абдразаков

« ___ » _____ 201_ г.

БИЛЕТ №1

1.
2.
3.

Зав. кафедрой _____ / _____ ФИО _____ /
Начальник отдела аспирантуры _____ / _____ ФИО _____ /

2.4.2. Критерии оценивания государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки по направлению *06.06.01 – Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» определяет уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин учебного плана, по которым проводится государственный экзамен, и соответствия знаний и компетенций аспиранта требованиям к выпускнику, предусмотренным ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В критерии оценки уровня подготовки аспиранта входят:

- уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами учебных дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту:

- глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой;
- не затрудняющемуся с ответом при видоизменении задания, свободно справляющемуся с дополнительными вопросами комиссии;
- проявившему знакомство с монографической, научной, учебной и правовой литературой;

- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами решения практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту:

- твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его;
- правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми приемами их решения;
- при ответе на вопросы, допустившему несущественные неточности;
- имевшему незначительные затруднения с ответом при видоизменении задания и при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали;
- допустившему неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;
- испытывавшему трудности при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который не усвоил значительной части программного материала;
- допустившему существенные ошибки при ответах;
- неуверенно, с большим затруднением ответившему на дополнительные вопросы комиссии, либо не давшему ответов.

2.4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение Обязательная и дополнительная литература

Блок 1 – Преподавательская деятельность:

Основная литература:

Дисциплина: **Психология и педагогика высшей школы:**

1. Гуревич П.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — 5-238-00904-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71046.html>
2. Гуревич П.С. Психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 319 с. — 5-238-00905-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71045.html>

Дисциплина: **Тренинг профессионально-ориентированных риторике, дискуссий и общения:**

1. Голуб И.Б. Русская риторика и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Б. Голуб, В.Д. Неклюдов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2012. — 328 с. — 978-5-98704-603-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9074.html>
2. Практикум для самостоятельной работы по курсу «Тренинг профессионально-ориентированных риторике, дискуссии и общения» / авт.-сост. Ю.З. Богданова. — Тюмень: ГАУСЗ, 2013. — 130 с.
3. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов / А.И.Дунев, М.Я.Дымарский, В.А.Ефремов и др. — М.: Высшая школа, 2008. — 496 с.

Дополнительная литература:

Дисциплина: **Психология и педагогика высшей школы:**

1. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное

пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52045.html>

2. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/Шарипов Ф.В. — Электронные текстовые данные. — М.: Логос, 2012. — 448с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9147>

Дисциплина: Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения:

1. Русский язык и культура речи: учебник для вузов / под ред.В.И.Максимова, А.В.Голубевой. — М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2010. — 368 с.

2. Русский язык и культура речи / под ред. Гойхмана О.Я. — М.: Инфра-М, 2007. — 240 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

Дисциплина: Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения:

1. www.e.lanbook.com
2. www.ipbookshop.ru
3. www.gramota.ru (справочно-информационный портал – русский язык для всех)
4. www.grammar.ru (культура письменной речи)
5. www.rus.1september.ru (портал для учителей-словесников)
6. <http://www.aport.ru> – поисковая система Aport.
7. <http://www.emanual.ru> – учебники в электронном виде;
8. <http://www.google.ru> – поисковая система Google.
9. <http://www.mail.ru> – поисковая система Mail.
10. <http://www.rambler.ru> – поисковая система Rambler.
11. <http://www.yandex.ru> – поисковая система Yandex.
12. www.bravika.ru
13. www.grammar.ru;
14. www.gramota.ru;
15. <http://www.wikipedia.ru>
16. <http://www.sbiblio.com>Каталог
17. <http://www.elibrary.ru>
18. <http://www.books-biznes.ru>
19. <http://www.razym.ru>
20. <http://www.bibliofond.ru>

Блок 2 –Научно-исследовательской деятельности:

Основная литература:

Дисциплина: История и философия науки

1. Семенова, В.Э. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие – Саратов: Вузовское образование, 2015. — 105 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/38551>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов технических и экономических специальностей / З.Т. Фокина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 138 с. — 978-5-7264-1485-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>

Дисциплина: Методология и современные методы научного исследования

1. Богданова Ю.З. Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссии и общения / Ю.З. Богданова. – Тюмень, 2013. – 128 с.

2. Кацко И.А., Паклин Н.Б. Практикум по анализу данных на компьютере. – М.: КолосС, 2009. – 273 с..

3. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2014. 283 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=56264

4. Максимов, В.И., Голубева, А.В. Русский язык и культура речи / В.И. Максимов, А.В. Голубева.- М.: Юрайт-Издат, 2010. - 358 с.

5. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2014. — 244 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id

Дисциплина: Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)

1. Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)

Дисциплина: Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ

1. Григоровская А.В. Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ: учебное пособие для аспирантов. - Тюмень, 2017. – 89 с. (www.e-library.ru)

Дисциплина: Информационные технологии и математические методы обработки информации в биологии

1. Гасумова, С.Е. Информационные технологии в социальной сфере [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93434>.

2. Алексеев Г.В. Численное экономико-математическое моделирование и оптимизация: учебное пособие / Алексеев Г.В., Холявин И.И.— С.: Вузовское образование, 2013. 195— с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16905>

3. Горбунова Т.Н. Автоматизированный лабораторный практикум по информатике. Освоение работы в MS Excel 2007 [Электронный ресурс] / Т.Н. Горбунова, Т.Ю. Журавлева. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 77 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20699.html>. — ЭБС «IPRbooks».

Дисциплина: Паразитология

1. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.

2. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дисциплина: Гельминтология

1. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.

2. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дисциплина: Протозоология

1. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.
2. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дисциплина: Арахнология

1. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.
2. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дисциплина: Энтомология

1. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.
2. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дополнительная литература:

Дисциплина: Методология и современные методы научного исследования

1. Кимелев Ю.А. Методология социальных наук (Современные дискуссии) [Электронный ресурс] : аналитический обзор / Ю.А. Кимелев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. — 94 с. — 978-5-248-00566-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22495.html>
2. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. 2-е изд. – М.: «Ось-89», 1998. – 208 с.
3. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2014. — 284 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/56264>.
4. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования/ Пер. с англ. М.С. Жамкочьян; Под ред. В.С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2001
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15399.html>

Дисциплина: Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)

1. Золотухина-Аболина Е.В. Этика: Уч.пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 524 с.
2. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов / Под ред.В.И.Максимова, А.В.Голубевой. – М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2010. – 368 с.

Дисциплина: Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ

1. Русский язык и культура речи: Учеб. Для вузов / А.И.Дунев, М.Я.Дымарский, В.А.Ефремов и др. – М.: Высшая школа, 2008. – 496 с.
2. Сборник упражнений и тестовых заданий по культуре речи: учебное пособие / А.И.Дунев, В.А. Ефремов, Е.В. Сергеева, В.Д. Черняк.- СПб., М., 2008.- 224 с.

Дисциплина: Информационные технологии и математические методы обработки информации в биологии

1. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве/Гатаулин А.М., Гаврилов Г.В., Сорокина Т.М. и др.; Под ред. А.М. Гатаулина. – СПб.:ООО «ИТК ГРАНИТ». - 2009. – 432 с.
2. Зиангирова Л.Ф. Вычислительные системы, сети и телекоммуникации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Л.Ф. Зиангирова. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 150 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31942.html>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Клочко И.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клочко И.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 236 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20424.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дисциплина: Паразитология

1. Анисимова, Е.И. Гельминты и гельминтозы домашних хищных млекопитающих [Электронный ресурс]: монография / Е.И. Анисимова, А.М. Субботин, С.В. Полоз. — Электрон. дан. — Минск: , 2013. — 187 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90588>.
2. Беспалова, Н.С. Цестодология для ветеринарных врачей [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.С. Беспалова, С.Н. Королева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/97682>.

Дисциплина: Гельминтология

1. Анисимова, Е.И. Гельминты и гельминтозы домашних хищных млекопитающих [Электронный ресурс]: монография / Е.И. Анисимова, А.М. Субботин, С.В. Полоз. — Электрон. дан. — Минск: 2013. — 187 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90588>.
2. Луцук, С.Н. Организация лечебно-профилактических мероприятий при гельминтозах животных: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / С.Н. Луцук, А.А. Водянов. — Электрон. дан. — Ставрополь: СтГАУ, 2012. — 96 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/45724>.
3. Беспалова, Н.С. Цестодология для ветеринарных врачей [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.С. Беспалова, С.Н. Королева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/97682>.
4. Беспалова Н.С. Трематоды и трематодозы домашних животных [Электронный ресурс] / Н.С. Беспалова, И.Д. Шелякин, В.А. Степанов. — Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора

Петра Первого, 2016. — 183 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72776.html>

Дисциплина: Протозоология

1. Латыпов, Д.Г. Протозойные болезни животных, опасные для человека (протозойные зоонозы) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Д.Г. Латыпов, Р.Р. Тимербаева, Е.Г. Кириллов. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 208 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96254>.

Дисциплина: Арахнология

1. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.- М.: КолосС, 2008.-776с.ил.

Дисциплина: Энтомология

1. Оводовые болезни животных [Электронный ресурс]: монография / В.И. Трухачев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, АГРУС, 2011. — 168 с. — 978-5-9596-0737-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47321.html>

2. Бей-Биенко Г.А. Общая энтомология [Электронный ресурс]: учебник / Г.А. Бей-Биенко. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Проспект Науки, 2016. — 488 с. — 978-5-903090-13-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35851.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

Дисциплина: Методология и современные методы научного исследования

1. Сайт Высшей аттестационной комиссии: <http://vak.ed.gov.ru>
2. Интернет-библиотека периодических изданий: <http://www.public.ru>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Поисковая система по научной литературе: GOOGLE Scholar
5. Для прикладных научных исследований: ГЛОБОС
6. Международная информационная система по сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям: AGRIS
7. Информационный портал по сельскому хозяйству и аграрной науке: AGRO-PROM.RU
8. Международная база данных на сайте Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: PACXH БД AGRICOLA
9. Крупнейшая документографическая база данных по проблемам АПК, охватывает все научные публикации (книги, брошюры, авторефераты, диссертации, труды сельскохозяйственных научных учреждений): БД «AGROS»
10. Базы данных PACXH «Агроакадемсеть»

Дисциплина: Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)

| № п/п | Ссылка на информационный ресурс | Наименование разработки в электронной форме |
|-------|--|---|
| 1 | www.e.lanbook.com www.iprbookshop.ru | Электронно-библиотечная система |
| 2 | http://skepdic.ru/ | Антинаука (Словарь скептика) |
| 3 | http://t2t.livejournal.com/69561.html | Научное цитирование |

| | | |
|---|---|---|
| | http://www.triz-chance.ru/quotation.html | |
| 4 | http://www.isras.ru/index.pgp?page_id=905 | Нормы научной этики, принятые Обществом Макса Планка |
| 5 | http://tele-conf.ru/aktualnyie-problemyi-gumanitarnyih-distiplin-i-prepo/tipyi-metafor-v-meditinskoy-terminologii.html | Рекомендация о статусе научно-исследовательских работников: |
| 6 | http://4oratory.ru/bez-rubriki/etika-oratorskogo-vystupleniya | Этика ораторского выступления: |
| 7 | http://ethicscenter.ru/ | История этики |
| 8 | http://agro-kaf-in-yaz.ucoz.ru | Сайт кафедры иностранных языков «ГАУ Северного Зауралья» |

Дисциплина: **Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ**

| № п/п | Ссылка на информационный ресурс | Наименование разработки в электронной форме |
|-------|---|---|
| 1 | www.e.lanbook.com www.iprbookshop.ru | Электронно-библиотечная система |
| 2 | <p>ГОСТ 7.32–2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Правила оформления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-32-2001.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-1-2003.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=165614&pageK=466BEF73-A91A-4347-AD85-14FA584A6CCC.</p> <p>ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-82-2001.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.9–95 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-9-95.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.12–93 «Система стандартов по информации,</p> | Государственные стандарты |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке общие требования и правила» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-12-93.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832–1994) «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-11-2004.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.88–2003 «Правила сокращения заглавий и слов в заглавиях публикаций» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7-88-2003.pdf.</p> <p>ГОСТ 7.89–2005 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Оригиналы текстовые авторские и издательские. Общие требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/153321/7.89-2005.pdf.</p> | |
| 3 | http://agro-kaf-in-yaz.ucoz.ru | Сайт кафедры иностранных языков «ГАУ Северного Зауралья» |

Дисциплина: Информационные технологии и математические методы обработки информации в биологии

1. <http://www.planetaexcel.ru> – сайт о возможностях Excel
2. <http://office.microsoft.com/ru-ru> - сайт фирмы Microsoft
3. <http://emmv.t.ucoz.net/> - сайт кафедры математики и информатики ГАУ Северного Зауралья

Дисциплина: Паразитология

1. ЭБС Издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/book>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Научная электронная библиотека elibrary – www.elibrary.ru

Дисциплина: Гельминтология

1. ЭБС Издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/book>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Научная электронная библиотека elibrary – www.elibrary.ru

Дисциплина: Протозоология

1. ЭБС Издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/book>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Научная электронная библиотека elibrary – www.elibrary.ru

Дисциплина: Арахнология

1. ЭБС Издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/book>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Научная электронная библиотека elibrary – www.elibrary.ru

Дисциплина: **Энтомология**

1. ЭБС Издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/book>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Научная электронная библиотека elibrary – www.elibrary.ru

2.5. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.5.1 Характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной приказом ректора, проводится в форме научного доклада.

Примерная тематика научно-исследовательских работ ежегодно утверждается на заседаниях профильных кафедр, ведущих подготовку аспирантов. Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы научно-исследовательской работы в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности Университета.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку в соответствии с направленностью обучения.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.5.2 Структура научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключение диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика научно-квалификационных работ по направлению 06.06.01 – Биологические науки, направленность (профиль) «Паразитология»:

1. Гастрофилезы лошадей и разработка системы профилактических мероприятий.
2. Гельминтозы лошадей юга Тюменской области (распространение терапия и профилактика).
3. Гастрофилезы и гельминтозы лошадей юга Тюменской области (распространение терапия и профилактика).
4. Средства и методы защиты крупного рогатого скота от гнуса.
5. Защита крупного рогатого скота от иксодовых клещей.
6. Средства и методы защиты крупного рогатого скота от эктопаразитов.

2.5.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки

2.5.3.1. Программа и оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научного доклада) является вторым – заключительным - этапом государственной итоговой аттестации.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы направлено на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки, направленность (профиль) «Паразитология» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ПК-1 - владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии;

ПК-2 - способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней.

Таблица 1

Критерии оценивания представления научного доклада

| Критерии оценивания результатов обучения | Показатели оценивания результатов обучения | | | |
|--|--|--|--|---|
| | 2 Неудовлетворительно | 3 Удовлетворительно | 4 Хорошо | 5 Отлично |
| Актуальность исследования | Актуальность темы исследования не раскрыта | Актуальность темы исследования раскрыта частично | Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования | Актуальность темы полностью раскрыта |
| Новизна исследования | Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует | Частичная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи | В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи | Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи |
| Уровень | Отсутствует | Фрагментарное | В целом | Успешное и |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| <p>методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> | <p>применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p> | <p>применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p> | <p>успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p> | <p>систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p> |
| <p>Степень разработанности проблемы исследования</p> | <p>Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>Фрагментарное применение критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>Имеются отдельные недостатки/неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>Степень разработанности и проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | | | рных областях |
| Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования | Отсутствует применение концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты не являются достоверными | Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты достоверны | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны | Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны |
| Уровень владения методами исследования в области научной специальности | Применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности отсутствует | Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий исследования | Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий исследования в области научной специальности |
| Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту | Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы | Научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы частично | Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации | Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы |
| Сформулированные рекомендации по | Отсутствуют сформулированные рекомендации | Рекомендации по дальнейшим направлениям | Рекомендации по дальнейшим направлениям | Представлены развернутые рекомендации по |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы | по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме | научных исследований по проблеме формулированы частично | научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках науки | дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований |
| Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию | Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Частично сформированное умение предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. | Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. |
| Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта | Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов. | Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| Практическая значимость результатов исследования | Применение ограниченного числа методов и технологий исследований без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют | Применение узкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы не чётко | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы | Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности |
| Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности | Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности | Осуществленное исследование соответствует паспорту научной специальности в меньшей её части | Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности | Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности |
| Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы | Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности. | Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции | Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии | Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией |

Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК дает положительную оценку представлению Научного доклада, а структурное подразделение

(соответствующий институт) Университета оформляет заключение¹ о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности

«_03.02.11. – «Паразитология»

¹ Заключение оформляется в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

Таблица 2

Сопоставление критериев оценивания результатов обучения с планируемыми результатами обучения

| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях: | | | |
|---|--|--|---|
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
| <p>уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)²; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной</p> | <p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | |
| владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | -Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. | -оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | - актуальность исследования; - новизна исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных | | | |

| задач: | | | |
|---|--|---|---|
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
| <p>уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> | <p>- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы</p> | <p>- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка)³ ; - Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p> | <p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта</p> |
| <p>владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> | <p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной</p> | <p>- актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования;</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы |
| владеть: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач | -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии | - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы |
| владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на | -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | - оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); | - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы |

| | | | |
|--|--|---|---|
| иностранном языке | | <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках: | | | |
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
| <p>владеть:</p> <p>- навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках</p> | <p>- Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы</p> | <p>- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка)³ ;</p> <p>- Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p> | <p>- оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта</p> |
| УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития: | | | |

| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
|---|---|--|---|
| <p>уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> | <p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | <p>- способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p> |
| <p>владеть: - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач</p> | <p>- Текст научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта</p> | <p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о внедрении результатов исследования в</p> | <p>- практическая значимость результатов исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности</p> |

| | | деятельность организаций | |
|---|--|--|---|
| ПК-1 владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | | | |
| <p>уметь:</p> <p>- использовать методы экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>оценка работы рецензентами (отзыв рецензента)²;</p> <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры);</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии);</p> | <p>- сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы;</p> <p>- уровень владения методами исследования в области научной специальности</p> |
| <p>владеть:</p> <p>- методами экспериментальных исследований и статистической обработки в области</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>-Положения, выносимые на защиту;</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> | <p>- актуальность исследования;</p> <p>- новизна исследования;</p> <p>-уровень методологической</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| паразитологии | -Научный доклад аспиранта. | оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. |
| ПК-2 способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | | | |
| уметь: - применять методы проведения мониторинга и анализа паразитологической ситуации, выявления причин возникновения и распространения инвазионных болезней | -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | -оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (отзыв рецензента) ² ; - оценка защиты результатов научно- | - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | <p>квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры);</p> <p>- итоговая оценка результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии);</p> | |
| <p>владеть:</p> <p>- методами проведения мониторинга и анализа паразитологической ситуации, выявления причин возникновения и распространения инвазионных болезней</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>-Положения, выносимые на защиту;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента);</p> <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания</p> | <p>- актуальность исследования;</p> <p>- новизна исследования;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно- квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | |
|--|--|--|--|

² Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

³ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований.

2.5.3.2. Требования к научному докладу

Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями предъявляемыми к оформлению автореферата (национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления").

Структура научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- а) обложку научного доклада диссертации;
- б) текст научного доклада диссертации;
 - 1) общую характеристику работы,
 - 2) основное содержание работы,
 - 3) заключение;
- в) список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада диссертации приводят: - статус документа - "на правах рукописи"; - фамилию, имя и отчество диссертанта; - название диссертации; - шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников); - искомую степень и отрасль науки; - место и год написания научного доклада диссертации.

На оборотной стороне обложки научного доклада диссертации приводят следующие сведения: - наименование организации, где выполнена диссертация; - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя (консультанта); - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность рецензента; - наименование ведущей организации

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: - актуальность темы исследования; - степень ее разработанности; - цели и задачи; - научную новизну; - теоретическую и практическую значимость работы; - методологию и методы исследования; - положения, выносимые на защиту; - степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

2.5.3.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

Процедура представления научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (далее – НКР): назначение рецензента из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации; проведение экспертизы текста работы и научного доклада в системе "Антиплагиат"; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Тексты НКР и научного доклада размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов НКР и научного доклада в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

После процедура предполагает ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с результатами исследования (представление выпускником научного доклада), рецензиями, отзывом научного руководителя (Приложение 3 и 4).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы происходит публично. Он носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций, содержащихся в работе. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие других выпускников, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя, отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цель и задачи; научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробацию результатов.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В докладе следует выделять главные вопросы без детализации частных.

Время выступления аспиранта не должно превышать 10 минут.

После окончания доклада члены ГЭК задают вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной экзаменационной комиссии в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в работе, методам исследования, уточнять результаты и т.п. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем председатель зачитывает отзыв руководителя и рецензии на НКР и аспирант отвечает на высказанные замечания к работе. Общая продолжительность представления научного доклада не должна превышать 30 минут.

Каждое представление научного доклада оформляется отдельным протоколом (Приложение 2). Протоколы подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив Университета.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость.

В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством выведения средней оценки по мнению каждого члена ГЭК: сначала выводится средняя оценка по каждому критерию, а затем средняя по совокупности всех критериев.

Если по результатам представления Научного доклада хоть один из перечисленных выше критериев был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК не дает положительную оценку представлению Научного доклада.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

2.5.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Обязательная и дополнительная литература

Литература основная

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие. Издательство: «Дашков и К», 2012. 244 с -3 экз.
3. Косминков Н.Е., Лайпанов Б.К., Домацкий В.Н., Белименко В.В. Паразитология и паразитарные болезни сельскохозяйственных животных: учебник/ под ред. Н.Е.Косминкова.- М.: ИНФРА-М, 2016.- 467с.
4. Паразитология и инвазионные болезни животных / М.Ш.Акбаев, Ф.И.Василевич, Р.М.Акбаев и др. Под ред. М.Ш.Акбаева.-М.: КолосС, 2008.-776 с.ил.

Дополнительная литература:

1. Ануфриев, А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М., 2002.
2. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки: структуры систем знания: Пособие для студентов вузов. – М.: АО «Аспект Пресс», 1994. – 304 с. – 1 экз.
3. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практ. Пособие/Под ред. Н.И. Загузова, 3-е изд. - М.: Гардарики, 2004.-185с-1экз
4. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. - М.: "Ось-89", 2000.
5. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. 2-е изд. – М.: «Ось–89», 1998. – 208 с. – 1 экз.
6. Лакин Г.Ф. Биометрия. – М.: Высшая школа, 1990. – 352 с. – 1 экз.
10. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006.
7. Овсянников А.И. Основы опытного дела в животноводстве. - М: Колос, 1976. – 6 экз.
8. Основы научно-практических исследований [Электронный ресурс]: учеб.-метод. комплекс /сост. Г.М. Россинская. - Уфа: БАГСУ, 2008. Режим доступа: <http://lib.bagsurb.ru>.
9. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. – М.: Колос, 1969. – 256 с. – 2 экз.
10. Райзберг Б. А. Диссертация и учёная степень. Пособие для соискателей. - 1-6. - М.: ИНФРА-М, 2000-2007. - 428 с.
11. Бондаренко Н.В. Практикум по общей энтомологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Бондаренко, А.Ф. Глущенко. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Проспект Науки, 2017. — 352 с. — 978-5-903090-34-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35831.html>.
12. Анисимова, Е.И. Гельминты и гельминтозы домашних хищных млекопитающих [Электронный ресурс]: монография / Е.И. Анисимова, А.М. Субботин, С.В. Полоз. — Электрон. дан. — Минск: 2013. — 187 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90588>.
13. Луцук, С.Н. Организация лечебно-профилактических мероприятий при гельминтозах животных: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / С.Н. Луцук, А.А. Водянов. — Электрон. дан. — Ставрополь: СтГАУ, 2012. — 96 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/45724>.
14. Беспалова, Н.С. Цестодология для ветеринарных врачей [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.С. Беспалова, С.Н. Королева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/97682>
15. Бондаренко Н.В. Практикум по общей энтомологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Бондаренко, А.Ф. Глущенко. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Проспект Науки, 2017. — 352 с. — 978-5-903090-34-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35831.html>
16. Анисимова, Е.И. Гельминты и гельминтозы домашних хищных млекопитающих [Электронный ресурс]: монография / Е.И. Анисимова, А.М. Субботин, С.В. Полоз. — Электрон. дан. — Минск: 2013. — 187 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90588>.
17. Луцук, С.Н. Организация лечебно-профилактических мероприятий при гельминтозах животных: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / С.Н.

Луцук, А.А. Водянов. — Электрон. дан. — Ставрополь: СтГАУ, 2012. — 96 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/45724>.

18. Беспалова, Н.С. Цестодология для ветеринарных врачей [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.С. Беспалова, С.Н. Королева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 216 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/97682>.

19. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления". Режим доступа: http://euis.mgsu.ru/science/Obraz_deyatelnost/Aspirantura/dokumenty/dokumenty-dlya-aspirantov/GOST-%D0%A0-7_0_11-2011_Nacional-standart.pdf

2.6. Методические указания для обучающихся

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

В процессе подготовки к сдаче государственного экзамена обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач и освоению компетенций, перечисленных в п. 1.3 настоящей программы.

При подготовке к экзамену желательно составлять конспекты, иллюстрируя отдельные прорабатываемые вопросы. Материал должен конспектироваться кратко, четко, конкретно в рамках обозначенной темы.

Ответ на вопросы экзаменационного билета должен быть построен в логической последовательности, увязан со спецификой сельского хозяйства и ситуации в России. В ходе ответа аспирант должен продемонстрировать знания современных нормативно-правовых документов, определяющих деятельность предприятий отрасли, целесообразно также сопровождать ответ ссылками на практические примеры. Необходимо уметь высказывать и аргументировать свою точку зрения по излагаемым вопросам.

Рекомендации обучающимся по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Содержание и этапы выполнения научно-квалификационной работы

Разработка научно-квалификационной работы осуществляется в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта, и Университета в целом, и в сроки общего учебного процесса и/или в соответствии с индивидуальным планом подготовки аспиранта.

Условно последовательность выполнения работы, можно разбить на три этапа:

I. Предварительный этап:

- выбор аспирантом темы научно-исследовательской работы и согласование ее с предполагаемым научным руководителем;
- назначение научного руководителя и утверждение темы научно-исследовательской работы;
- формулировка актуальности, научной новизны и практической значимости темы;
- постановка цели и задач диссертационного исследования. Определение объекта и предмета исследования;
- составление и согласование с научным руководителем плана исследований на весь период подготовки (индивидуальный план подготовки аспиранта), а также краткосрочного плана (рабочего плана проведения исследования);

- разработка и утверждение методической программы выполнения диссертационной работы.

II. Основной этап:

- проведение исследований в соответствии с утвержденным планом;
- написание научно-квалификационной работы;
- оформление научно-квалификационной работы.

III. Заключительный этап:

- получение отзыва научного руководителя;
- представление научно-квалификационной работы на рецензирование эксперта;
- подготовка научного доклада;
- оформление информационных материалов;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

На ГЭК предоставляются:

1. Научно-квалификационная работа на _____ страницах.
2. Отзыв научного руководителя аспиранта.
3. Рецензия на НКР, представленная _____ (должность, кафедра, Ф.И.О.)
4. Справка на объем заимствования.
5. Справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций.
6. Выписка из протокола заседания кафедры.
7. Информационные материалы.

Порядок написания научно-квалификационной работы и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

I. Предварительный этап

1. Выбор аспирантом темы научно-исследовательской работы и согласование ее с предполагаемым научным руководителем:

Тема научно-исследовательской работы по которой будет подготавливаться научно-квалификационная работа (диссертация) выбирается аспирантом самостоятельно в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта, и Университета в целом и в соответствии с индивидуальными интересами каждого аспиранта. Аспирант может самостоятельно предложить тему, не включенную в тематику НИР кафедры или несколько изменить ее название, обосновав при этом важность и целесообразность ее разработки.

Научно-квалификационная работа может выполняться в порядке привлечения аспиранта к участию в выполнении научно-исследовательской работы кафедры по определенным ею специальным темам.

Тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию науки и техники, иметь практическое значение. Формулировка темы должна быть краткой, отражать суть работы, содержать указание на объект и предмет исследования.

Изменение темы допускается лишь в исключительных случаях не позднее, чем за полгода до защиты работы. Аспирант обязан в срочном порядке письменно поставить в известность об этом (с подробным изложением причин) научного руководителя работы и заведующего кафедрой. Решение об изменении темы научно-исследовательской работы принимается на заседании кафедры ведущей подготовку аспиранта.

2. Назначение научного руководителя и утверждение темы научно-исследовательской работы:

Научный руководитель назначается аспиранту одновременно с зачислением, в соответствии с выбранной темой. Научный руководитель, назначается из числа высококвалифицированных специалистов, имеющих ученую степень и отвечающий требованиям определяемым образовательным стандартом.

Тема научно-исследовательской работы рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, ведущей подготовку и на Ученом совете институту в течении трех месяцев с даты зачисления.

3. Формулировка актуальности, научной новизны и практической значимости темы:

Совместно с научным руководителем аспирантом заполняются разделы индивидуального плана подготовки аспиранта.

4. Постановка цели и задач диссертационного исследования. Определение объекта и предмета исследования:

Отбор конкретного объекта и предмета исследования осуществляется одновременно с предварительной формулировкой темы, что выполняется с целью ее привязки к конкретной информационной базе и проблемам, подлежащим решению в работе. Совместно с научным руководителем разрабатывается развернутый план диссертации.

5. Составление и согласование с научным руководителем плана исследований на весь период подготовки (индивидуальный план подготовки аспиранта), а также краткосрочного плана (рабочего плана проведения исследования):

Индивидуальный план подготовки составляется аспирантом совместно с научным руководителем и рассматривается на заседании кафедры, ведущей подготовку, затем на Ученом совете института и утверждается ректором или проректором по НР Университета в течение 3 месяцев с момента зачисления. Научный руководитель осуществляет контроль выполнения аспирантом утвержденного индивидуального плана.

Научный руководитель оказывает помощь также в разработке краткосрочного (на один учебный год) плана проведения исследования.

Индивидуальный план состоит из двух основных разделов: объяснительной записки к выбору темы научно-исследовательской работы; общего плана подготовки аспиранта.

В объяснительной записке к выбору темы диссертационной работы указывается: название темы научно-исследовательской работы, актуальность, новизна и практическая значимость работы, место выполнения экспериментальной работы, наличие материальной базы (установки) для ее выполнения.

Каждый аспирант производит расчет рабочего времени по отдельным работам над диссертационной темой исходя из своей подготовленности, конкретных возможностей, специфики диссертационной темы и условий ее выполнения, а также характера отдельных работ.

Учебная работа в соответствии с образовательной программой - посещение занятий дисциплин, сдача кандидатских экзаменов планируется в соответствии с учебным планом по соответствующей образовательной программе высшего образования или индивидуально.

В разделе «Работа над научным исследованием» в пункте «Выполнение теоретической части» указываются сроки выполнения и виды теоретических работ, необходимых для написания диссертации. Например, утверждение темы и структуры диссертации, определение целей, задач, объекта, методов исследования, подбор и изучение литературы, связанной с темой диссертационного исследования и т.д.

В пункте «Выполнение экспериментальной части» - указываются сроки проведения исследований, сбора практического и статистического материалов, постановки опыта, апробации и внедрения результатов диссертационного исследования на предприятиях (учреждениях), в учебный процесс и т.д.

В этом разделе также указываются планируемые сроки оформления научно-квалификационной работы (диссертации) с указанием года, месяца представления глав кандидатской диссертации научному руководителю.

В разделе «Учебно-методическая, педагогическая работа, практика» индивидуального плана подготовки аспиранта отражаются сроки прохождения педагогической, научно-производственной практик, что целесообразно планировать согласно учебному плану подготовки по соответствующей образовательной программе.

В разделе «Другие виды работ» указываются планируемые сроки участия в конференциях, в конкурсах, грантах, изобретениях, патентах, сроках написания и публикации статей.

В разделе «Государственная итоговая аттестация» индивидуального плана подготовки аспиранта отражаются сроки сдачи государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы согласно учебному плану по соответствующей образовательной программе высшего образования.

В процессе написания научно-квалификационной работы по согласованию с научным руководителем в индивидуальный план подготовки могут вноситься некоторые изменения и уточнения.

В рабочем плане подготовки аспиранта необходимо подробно указывать планируемые в текущем учебном году работы связанные с темой диссертации (теоретическая работа, экспериментальная работа, научные командировки, написание статей и отчетов), с указанием места и сроков их выполнения (начало и конец). Планировать посещение дисциплин, сдачу кандидатских экзаменов, согласно учебному плану и/или индивидуальному учебному плану по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Рабочие планы необходимо уточнять и вносить коррективы в сроки выполнения тех или других работ, в зависимости от сложившейся обстановки.

6. Разработка и утверждение методической программы выполнения диссертационной работы:

Совместно с научным руководителем в течение 6 месяцев со дня зачисления разрабатывается методическая программа выполнения диссертационной работы и утверждается на заседании методической комиссии института. Методическая программа включает следующие разделы: Обоснование и задачи исследования; Условия и схемы проведения опытов; Учитываемые показатели; Ожидаемые результаты.

II. Основной этап

1. Проведение исследований в соответствии с утвержденным планом.

Основной формой деятельности аспирантов при выполнении научных исследований и подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук является самостоятельная работа с консультацией у руководителя и обсуждением основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и экспериментальных исследований, полученных результатов, выводов.

Научные руководители консультируют аспиранта по вопросам планирования, организации и проведения научных исследований; оказывают помощь в освоении современных научных методов исследования; содействуют обеспечению необходимыми материалами, оборудованием; осуществляют систематический контроль за ходом и качеством выполнения диссертационного исследования.

2. Написание научно-квалификационной работы.

Для успешного и своевременного выполнения аспирантом научно-квалификационной работы научный руководитель должен рекомендовать аспиранту необходимую литературу, правовые и нормативные акты, справочные материалы,

типовые проекты и другие источники по теме исследования; проводить систематические беседы и консультации с аспирантом, назначаемые по мере необходимости; проверять выполнение и ход работы (по частям или в целом).

В процессе подготовки научно-квалификационной работы аспирант периодически консультируется с научным руководителем. При необходимости может получить консультацию от других специалистов кафедр, обладающих высоким профессионализмом в области исследуемого вопроса. В этих случаях аспиранту оказывается содействие со стороны научного руководителя.

Диссертация оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, четко определяется цель и формируются конкретные задачи исследования, отражается степень изученности в литературе исследуемых вопросов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указываются объект и предмет исследования, указывается методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

Введение целесообразно откорректировать после выполнения основной части работы, так как в данном процессе написания работы более точно и ясно определяется актуальность темы, цель и задачи исследования. По объему введение не превышает 2 стр. (здесь и далее указывается страницы напечатанные с использованием компьютера и принтера, шрифт Times New Roman, через полтора интервала, размер шрифта 14 пунктов).

Основная часть научно-квалификационной работы включает главы, подразделяемые на разделы (параграфы) и подразделы, последовательно и логично раскрывающие содержание исследования. Количество глав и разделов строго не регламентируются. Оно зависит от исследуемой проблемы и круга рассматриваемых вопросов. Основная часть отражает теоретическое обоснование и состояние изучаемой проблемы, анализ исследуемого объекта, практические расчеты и расчет эффективности предлагаемых аспирантом мероприятий, а также основные результаты выполненной работы.

Одна из глав носит теоретический характер. В ней на основе изучения литературы, систематизации современных исследований рассматриваются причины возникновения, этапы исследования проблемы, систематизируются позиции российских и зарубежных ученых и аргументируется собственная точка зрения аспиранта относительно понятий, проблем, определений.

При рассмотрении теоретических вопросов возможно использование статистического материала, что позволяет более аргументировано, и наглядно доказывать то или иное высказывание автора или предлагаемые им решения.

Вопросы теории излагают во взаимосвязи и для обоснования дальнейшего исследования проблемы практической части работы.

Примерный объем первой главы –15-20 стр.

Последующие главы носят аналитический и прикладной характер. В них излагается фактическое состояние изучаемой проблемы на примере конкретного объекта. Материалы этих глав являются логическим продолжением первой (теоретической) главы и отражают взаимосвязь практики и теории.

Содержание второй и последующих глав обеспечивает разработку обоснованных выводов и конкретных предложений по исследуемым вопросам.

Практическая часть научно-квалификационной работы должна обязательно включать конкретные расчеты, результаты дисперсионного, корреляционного и иных математических анализов проведенных экспериментов, и их интерпретация. В конце каждой главы должны быть сделаны выводы, обобщения автора по исследуемому в этой части работы вопросу и позволяющие логично перейти к дальнейшему изложению темы.

В заключении научно-квалификационной работы излагают итоги выполненного исследования, которые должны соответствовать поставленным задачам, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Выводы являются конкретизацией основных положений научно-квалификационной работы. Здесь не следует помещать новые положения или развивать не вытекающие из содержания работы идеи. Выводы представляют собой результат теоретического осмысления и практической оценки исследуемой проблемы, с указанием как отрицательных, так и положительных моментов. Они являются обоснованием для определения необходимости и целесообразности проведения рекомендуемых автором мероприятий.

В заключении обычно содержатся также практические предложения по внедрению в практику полученных результатов, вытекающих из теоретического анализа.

Предложения и рекомендации должны быть органически увязаны с выводами и должны вытекать из результатов проведенного исследования. При разработке предложений и рекомендаций обращается внимание на их обоснованность, реальность и практическую значимость.

Список литературных источников заканчивает изложение текста научно-квалификационной работы. В него включают только те издания, которые действительно были изучены и использованы в процессе подготовки работы: нормативно-законодательные документы, монографии, статьи в периодической печати и т.д. Список использованной литературы должен включать примерно 150 наименований.

В Приложения к научно-квалификационной работе включается материал, дополняющий основной текст диссертации: промежуточные расчеты, графический материал, таблицы дополнительных цифровых данных, формулы, расчеты, результаты компьютерных расчетов, схемы, анкеты, результаты опросов, хронографий и других наблюдений, фотографии и другой иллюстративный материал.

Объем работы должен быть 110-185 страниц, напечатанных на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word (шрифт Times New Roman, через полтора интервала, размер шрифта 12-14 пунктов).

Первый вариант НКР представляется научному руководителю не позднее двух месяцев до начала защиты. В соответствии с замечаниями руководителя в работу вносятся коррективы, проводится его окончательная доработка, после чего работа оформляется для предоставления к защите.

3. Оформление научно-квалификационной работы.

Научный руководитель аспиранта оказывает научно-методическую помощь аспиранту в оформлении публикаций по результатам исследований, оформлении и представлении диссертации.

Оформление материалов работы должно осуществляться в соответствии с ГОСТами:

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: Изд-во стандартов, 2004. – 166 с.

Техническое оформление научно-квалификационной работы. Научно-квалификационная работа переплетается, на лицевой обложке оформляется титульный лист.

III. Заключительный этап

1. Получение отзыва научного руководителя.

Оформленная работа, подписанная автором, представляется научному руководителю не позднее, чем за 3 недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. После рецензирования работы научный руководитель должен дать выпускнику отзыв о его работе, в котором необходимо указать сведения об актуальности темы научно-квалификационной работы; дать характеристику научно-квалификационной работы по главам на предмет полноты, теоретической и практической значимости, использования современных методов исследования; отметить уровень подготовки аспиранта, его самостоятельность при выполнении исследования; дать общее заключение о соответствии научно-квалификационной работы предъявляемым требованиям, возможности допуска к защите.

Научный руководитель должен сделать соответствующую запись, о допуске научно-квалификационной работы к защите.

Вместе с отзывом научного руководителя аспирант должен представить научно-квалификационную работу заведующему кафедрой ведущей подготовку аспиранта. Заведующий кафедрой, на основании предоставленных материалов, принимает решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе в Государственной экзаменационной комиссии, делая об этом соответствующую запись в заключении кафедры о научно-квалификационной работе. Если же заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе в Государственной экзаменационной комиссии, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и аспиранта.

2. Представление научно-квалификационной работы на рецензирование.

Научно-квалификационная работа, допущенная кафедрой, ведущей подготовку аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе, предоставляется в деканат соответствующего институтка аспирантом лично для направления на рецензирование.

В качестве рецензентов привлекаются высококвалифицированные специалисты организаций, различных научных учреждений, преподаватели высших учебных заведений (за исключением преподавателей кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа), являющиеся компетентными в соответствующей отрасли науки и имеющие ученую степень.

Рецензент после рассмотрения работы в течение пяти рабочих дней должен вернуть ее аспиранту вместе с рецензией, в которой он делает заключение об актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в пунктах 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», оценивают качество выполнения и общую грамотность, приводят перечень положительных качеств выполненной работы и ее основных недостатков. В заключение рецензент указывает предварительную оценку научно-квалификационной работы по пятибалльной шкале и делает вывод о возможности присвоения выпускнику квалификации.

Аспирант имеет право обсудить с рецензентом замечания, сделанные по научно-квалификационной работе, и по усмотрению рецензента внести в рецензии правки. В рецензии дается оценка выполненной работы по пятибалльной системе. Содержание рецензии должно давать действительные обоснования для выставления той или иной оценки. После рецензирования научно-квалификационной работы не разрешается вносить в работу никаких дополнений и изменений.

Если рецензия на научно-квалификационную работу предоставляется из сторонней организации, то она заверяется печатью, соответствующей организации где работает рецензент.

После получения рецензии за один день до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе аспирант должен предоставить научно-квалификационную работу в деканат вместе с отзывом и рецензией (независимо от того, какая оценка работы дана в ней), после чего работа направляется в государственную экзаменационную комиссию.

3. Подготовка научного доклада.

Научный доклад должен быть рассчитан на 10 минут. Очень кратко необходимо обосновать актуальность темы исследования, указать степень ее разработанности, назвать цели и задачи, объект и предмет исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации. Основное внимание в докладе должно быть сосредоточено на содержании проведенного исследования, полученных результатах и разработанных рекомендациях, и предложениях, перспективах дальнейшей разработки темы.

4. Оформление информационных материалов.

Информационный материал облегчает восприятие результатов научно-квалификационной работы членами государственной экзаменационной комиссии и присутствующими. В информационный материал должны входить основные выводы и предложения автора, обобщенные результаты исследования в объеме до 10 листов и презентация (до 15-ти слайдов).

Информационный материал оформляется на листах формата А4 и брошюруется. Количество экземпляров определяется числом членов государственной экзаменационной комиссии (состоящей не менее чем из 5 человек). Использование информационного материала является обязательным.

5. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя, отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

Научный доклад сопровождается презентацией. После заслушивания доклада присутствующие члены задают аспиранту вопросы, на которые он дает краткие, четко аргументированные ответы. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем зачитывается отзыв руководителя и рецензия на НКР. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие

научного руководителя, а также возможно присутствие рецензента, других выпускников, преподавателей и администрации.

Выпускник отвечает на замечания рецензента.

После окончания публичной защиты на закрытом заседании обсуждаются результаты представления научного доклада, и выставляется оценка по пятибалльной шкале.

Результаты представления научного доклада председатель комиссии объявляет аспирантам в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

2.7. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации в том числе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы необходима аудитория, оборудованная современным мультимедийным видеопроектором и настенным экраном.

2.8. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

2.8.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональных компетенций:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Профессиональных компетенций:

- владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии (ПК-1);

- способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней (ПК-2);

- владением культурой научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-3);

- умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств (ПК-4);

- владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки (ПК - 5).

2.8.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Государственный экзамен по направлению подготовки 06.06.01 – *Биологические науки*, направленность (профиль) «Паразитология» определяет уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин учебного плана, по которым проводится государственный экзамен, и соответствия знаний и компетенций аспиранта требованиям к выпускнику, предусмотренным ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В критерии оценки уровня подготовки аспиранта входят:

- уровень освоения аспирантом материала, предусмотренного рабочими программами учебных дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту:

- глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой;
- не затрудняющемуся с ответом при видоизменении задания, свободно справляющемуся с дополнительными вопросами комиссии;
- проявившему знакомство с монографической, научной, учебной и правовой литературой;
- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами решения практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту:

- твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его;
- правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми приемами их решения;
- при ответе на вопросы, допустившему несущественные неточности;
- имевшему незначительные затруднения с ответом при видоизменении задания и при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали;

- допустившему неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;
- испытывавшему трудности при ответах на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который не усвоил значительной части программного материала;
- допустившему существенные ошибки при ответах;
- неуверенно, с большим затруднением ответившему на дополнительные вопросы комиссии, либо не давшему ответов.

Научный доклад

Критерии оценивания представления научного доклада

| Критерии оценивания результатов обучения | Показатели оценивания результатов обучения | | | |
|---|--|--|--|---|
| | 2 Неудовлетворительно | 3 Удовлетворительно | 4 Хорошо | 5 Отлично |
| Актуальность исследования | Актуальность темы исследования не раскрыта | Актуальность темы исследования раскрыта частично | Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования | Актуальность темы полностью раскрыта |
| Новизна исследования | Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует | Частичная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи | В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи | Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи |
| Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) | Отсутствует применение навыков анализа методологических проблем, возникающих | Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих | В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа | Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях | при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях | методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях | проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях |
| Степень разработанности проблемы исследования | Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Фрагментарное применение критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Имеются отдельные недостатки/неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Степень разработанности и проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Методический аппарат исследования и степень | Отсутствует применение концептуальных и | Применение узкого спектра концептуальных | В целом успешное, но содержащее отдельные | Аспирант демонстрирует сформированное, |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| достоверности результатов прикладного исследования | эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты не являются достоверными | х и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты достоверны | пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны | отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны |
| Уровень владения методами исследования в области научной специальности | Применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности отсутствует | Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий исследования | Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий исследования в области научной специальности |
| Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту | Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы | Научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы частично | Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации | Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы |
| Сформулированы рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований | Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований | Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме сформулированы | Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы | Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| рамках проблематики научной работы | по проблеме | ваны частично | сформулированы только в рамках науки | проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований |
| Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию | Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Частично сформированное умение предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. | Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. |
| Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта | Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов. | Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов |
| Практическая значимость результатов исследования | Применение ограниченного числа методов и технологий исследований | Применение узкого спектра методов и технологий исследования с соответствующими | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение | Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют | щей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы не чётко | широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы | технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности |
| Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности | Осуществленно е исследование не соответствует паспорту научной специальности | Осуществленное исследование соответствует паспорту научной специальности в меньшей её части | Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности | Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности |
| Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы | Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности. | Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции | Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии | Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией |

Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК дает положительную оценку представлению Научного доклада, а структурное подразделение (соответствующий институт) Университета оформляет заключение¹ о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности _____ «_03.02.11 – Паразитология»

¹ Заключение оформляется в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

2.8.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы:

Государственный экзамен

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Расписание предэкзаменационных консультаций и государственных аттестационных испытаний (даты, время и место проведения) утверждается распорядительным актом Университета не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания, и доводится до сведения обучающихся, членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК.

Секретарь ГЭК оформляет рабочие экзаменационные ведомости (дата сдачи экзамена, ФИО аспиранта, оценка за каждый вопрос, общая оценка, подпись члена ГЭК) для каждого члена комиссии. Сводные экзаменационные ведомости для секретаря ГЭК формирует отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Секретарь ГЭК совместно с отделом аспирантуры и докторантуры Университета формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК (Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, приказ о составе ГЭК, рабочие экзаменационные ведомости для каждого члена комиссии, сводные экзаменационные ведомости, программы государственных экзаменов, бланки протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии (Приложение 1), по установленной в университете форме).

Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава и обязательном участии председателя ГЭК.

Перед началом государственного экзамена выпускники приглашаются в аудиторию. Председатель ГЭК знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его), представляет состав ГЭК.

Секретарь ГЭК раскладывает на столе все экзаменационные билеты в присутствии членов ГЭК.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Аспиранты берут билет, называют его номер, и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. В течение 1 часа аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных экзаменационных листах с печатью отдела аспирантуры и докторантуры (выданных по одному на каждый вопрос экзаменационного билета).

В аудитории остаются пять – шесть выпускников, остальные покидают аудиторию.

Аспирант, подготовившийся к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего аспиранта.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основании устной беседы выпускника с членами экзаменационной комиссии по вопросам билета и дополнительным вопросам.

Каждый член ГЭК принимает решение по оценке результата устного ответа выпускника и фиксирует его в своей рабочей экзаменационной ведомости.

Если при подготовке ответа на государственном экзамене выпускник пользовался неразрешенными программой государственного экзамена справочными материалами, средствами связи, члены ГЭК принимают решение об удалении выпускника с экзамена с дальнейшим внесением в протокол ГЭК запись «неудовлетворительно».

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого выпускника и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством обсуждения мнений членов ГЭК. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится также в протокол, который закрепляется подписью председателя ГЭК и секретаря ГЭК.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются экзаменуемым в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Сводная экзаменационная ведомость аспирантов-выпускников передается в отдел аспирантуры и докторантуры Университета.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для формирования экзаменационных билетов и проведения государственного экзамена, обеспечивающие кафедры (исходя из степени участия) предоставляют на кафедру ответственную за разработку и формирование комплекта документов, входящих в программу аспирантуры по данному профилю перечень утвержденных на заседаниях соответствующих кафедр вопросов.

Кафедра ответственная за разработку и формирование комплекта документов формирует экзаменационные билеты, в каждом из которых имеется перечень из 3 вопросов.

Билеты, подписываются начальником отдела аспирантуры и докторантуры и утверждаются проректором по учебной работе.

Процедура представления научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы научно-квалификационной работы (далее – НКР): назначение рецензента из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации; проведение экспертизы текста работы и научного доклада в системе "Антиплагиат"; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Тексты НКР и научного доклада размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок

размещения текстов НКР и научного доклада в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

После процедура предполагает ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с результатами исследования (представление выпускником научного доклада), рецензиями, отзывом научного руководителя (Приложение 3 и 4).

Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы происходит публично. Он носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций, содержащихся в работе. Кроме членов экзаменационной комиссии при представлении научного доклада желательно присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие других выпускников, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, указывая ее название, фамилию, имя, отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов, после чего аспирант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГЭК выпускник должен отразить основное содержание работы кратко раскрыв содержание глав (разделов) диссертации:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

В заключении научного доклада диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В докладе следует выделять главные вопросы без детализации частных.

Время выступления аспиранта не должно превышать 10 минут.

После окончания доклада члены ГЭК задают вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной экзаменационной комиссии в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в работе, методам исследования, уточнять результаты и т.п. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой. Затем председатель зачитывает отзыв руководителя и рецензии на НКР и аспирант отвечает на высказанные замечания к работе. Общая продолжительность представления научного доклада не должна превышать 30 минут.

Каждое представление научного доклада оформляется отдельным протоколом (Приложение 2). Протоколы подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив Университета.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя ГЭК, заполняется сводная экзаменационная ведомость.

В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, которая определяется посредством выведения средней оценки, по мнению каждого члена ГЭК: сначала выводится средняя оценка по каждому критерию, а затем средняя по совокупности всех критериев.

Если по результатам представления Научного доклада хоть один из перечисленных выше критериев был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава государственной экзаменационной комиссии), ГЭК не дает положительную оценку представлению Научного доклада.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Научный доклад

Сопоставление критериев оценивания результатов обучения с планируемыми результатами обучения

| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях: | | | |
|---|---|---|--|
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
| уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | -оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента) ² ; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско- | - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | |
| <p>владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>-Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>-Положения, выносимые на защиту</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p> | <p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента);</p> <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-</p> | <p>- актуальность исследования;</p> <p>- новизна исследования;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач: | | | |
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |
| уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач | - Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы | - Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка) ³ ; -Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента) | Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта |
| владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах | -Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии | оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры | - актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -степень |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | <p>по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | <p>разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе;</p> <p>-методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования;</p> <p>-научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p> |
| <p>владеть: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>-Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> | <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол</p> | <p>-научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | государственной экзаменационной комиссии) | |
| владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке | -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | - оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках: | | | |
| Планируемые результаты обучения | Материалы для оценки | Оценочные средства | Критерии оценивания результатов обучения |

| <p>владеть: - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках</p> | <p>- Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы</p> | <p>- Проверка по системе "Анти-плагиат" текста и научного доклада научной работы (справка)³; - Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p> | <p>- оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта</p> |
|---|---|---|---|
| <p>УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития:</p> | | | |
| <p>Планируемые результаты обучения</p> | <p>Материалы для оценки</p> | <p>Оценочные средства</p> | <p>Критерии оценивания результатов обучения</p> |
| <p>уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> | <p>- Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> | <p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | <p>- способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p> |
| <p>владеть: - приемами и</p> | <p>- Текст научно-квалификационной</p> | <p>- оценка работы научным</p> | <p>- практическая значимость</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач | работы; - Научный доклад аспиранта | руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций | результатов исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности |
| ПК-1 владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | | | |
| уметь: - использовать методы экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | -оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (отзыв рецензента) ² ; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры); - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по | - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии); | |
| владеть: - методами экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | -Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту; -Научный доклад аспиранта. | -оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | - актуальность исследования; - новизна исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. |
| ПК-2 способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы проведения мониторинга и анализа паразитологической ситуации, выявления причин возникновения и распространения инвазионных болезней | <ul style="list-style-type: none"> -Текст научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта. | <ul style="list-style-type: none"> -оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (отзыв рецензента)²; - оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры); - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии); | <ul style="list-style-type: none"> - сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы; - уровень владения методами исследования в области научной специальности |
| <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами проведения мониторинга и анализа паразитологической ситуации, выявления причин возникновения и распространения инвазионных болезней | <ul style="list-style-type: none"> -Текст научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту; -Научный доклад аспиранта. | <ul style="list-style-type: none"> -оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); | <ul style="list-style-type: none"> - актуальность исследования; - новизна исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>- оценка защиты результатов научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) - итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p> | <p>и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p> |
|--|--|--|--|

² Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

³ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований.

2.8.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

1 блок – Преподавательская деятельность:

Дисциплина: Психология и педагогика высшей школы:

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| <p>УК – 1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и задачи психологии и педагогики высшей школы. 2. Связь психологии и педагогики высшей школы с другими науками. 3. Методы психолого-педагогических исследований. 4. История становления высшего профессионального образования в России. 5. Цели высшего образования и особенности их реализации в образовательных программах. |
| <p>УК – 3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Влияние контроля на повышение успешности обучения студентов. 2. Влияние особенностей общения преподавателей и студентов на успешность учебно-воспитательной деятельности в вузе. 3. Влияние психологических особенностей человека на выбор профессии. |
| <p>УК – 5 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Факторы успешности педагогической деятельности. 2. Преподаватель вуза и его психологические особенности. 3. Современные требования к педагогическим кадрам России. 4. Основные пути формирования профессионализма и мастерства педагогической деятельности. |
| <p>ОПК – 2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Целостный педагогический процесс, его структура и закономерности протекания. 2. Особенности реализации в вузе лекционной системы. 3. Особенности реализации в вузе семинарской системы. 4. Особенности воспитательной системы в вузе. 5. Основные направления воспитательной работы в вузе. 6. Задачи воспитательной работы в вузе. 7. Формы и методы воспитательной работы в вузе. 8. Показатели эффективности воспитательной работы в вузе. 9. Значение индивидуального подхода в воспитании в вузе. 10. Методы воспитательной работы в вузе. 11. Средства воспитательной работы в вузе. 12. Особенности взаимодействия преподавателей и студентов. 13. Учет психологических особенностей юношеского возраста в учебно-воспитательном процессе вуза. 14. Обучаемость и обученность в учебном процессе вуза. |

| | |
|--|---|
| | 15. Особенности развития личности студентов в педагогическом процессе вуза. |
| ПК-5 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Современная система высшего профессионального образования: структура, основные проблемы и тенденции развития. 2. Учет требований психологии и педагогики к содержанию и организации подготовки кадров. 3. Характерные черты системы высшей школы на современном этапе развития российского общества. |

Дисциплина: **Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения:**

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое риторика? Какую роль в развитии риторики сыграла античная культура? 2. Что такое инвенция? Какого соотношение общей и частных риторик? 3. Что изучает диспозиция? Назовите основные способы изложения материала. 4. Что такое нормы литературного языка? Перечислите качества грамотной речи. 5. Принципы эффективного запоминания. Перечислите условия эффективного запоминания. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | <ol style="list-style-type: none"> 1. Нужны ли риторические знания педагогу? Что изучает педагогическая риторика? 2. Какие качества голоса являются профессионально значимыми? Как речевые тренировки влияют на личность оратора в целом? 3. Как с помощью мимики, визуального контакта можно повысить эффективность общения? 4. Назовите нормы приближения человека к человеку в процессе общения. Какие факторы влияют на проксеимические характеристики общения? |
| ПК-5 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных | <ol style="list-style-type: none"> 1. Как вырабатывается авторская позиция? 2. Назовите основные приемы установления контакта с аудиторией в процессе публичного выступления. 3. Дайте рекомендации для успешного завершения |

| | |
|--|---|
| <p>технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <p>выступления.</p> <p>4. Как определить, есть у оратора контакт с аудиторией или нет? Какие полемические приемы используются в споре (в ходе дискуссии)? К каким из них вы прибегаете в ситуации спора?</p> <p>5. Перечислите основные уловки, к которым прибегают недобросовестные полемисты? Почему они вынуждены использовать нечестные приемы?</p> <p>6. Какие требования предъявляются к речевому поведению ведущего?</p> <p>7. В чем специфика педагогического общения? Сформулируйте постулаты общения, которыми должен, с вашей точки зрения, руководствоваться педагог.</p> <p>8. Что такое коммуникативные качества речи? Приведите примеры речевых ошибок, связанных с нарушением требований точности, богатства, выразительности, правильности и т. п. речи.</p> <p>9. Для чего необходим сбор информации об адресате сообщения?</p> <p>10. Как достичь аттракции при общении?</p> |
|--|---|

2 блок Научно-исследовательская деятельность

Дисциплина: **История и философия науки:**

| Компетенция | Вопросы |
|--|--|
| <p>УК – 2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>1. Понятие науки. Общефилософский статус бытия науки.</p> <p>2. Наука как система знания. Структура научного знания. Основные функции науки.</p> <p>3. Основные функции философии науки в современном научном знании.</p> <p>4. Философско-методологические основания главных достижений науки неклассического периода (до середины XX в.)</p> |
| <p>УК-5 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>1. Проблема методов в истории развития научного знания.</p> <p>2. Понятия метода и методологии в современной науке.</p> <p>3. Эмпирический уровень научного знания и его методы: наблюдение и эксперимент.</p> <p>4. Теоретический уровень знания и его методы. Анализ и синтез, абстрактный и конкретный, исторический и логический и т.д.</p> <p>5. Надтеоретический уровень научного знания и роль философских принципов в его формировании.</p> |

Дисциплина: **Методология и современные методы научного исследования:**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| <p>ОПК-1 – владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Методология как научная дисциплина: дисциплинарный статус (понятие), предмет, история, основные направления, наиболее яркие представители. 2. Критика позитивистских теорий. Постпозитивистские концепции науки. Их достижения и ограниченности. 3. Наука и ненаучное знание: проблема демаркации. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры. 4. Проблемы и основные направления теории познания. Субъект и объект познания. Концепции истины. 5. Познавательные способности человека. Формы чувственного познания. |
| <p>УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Логика как наука о законах мышления. Соотношение предметов гносеологии, логики, «эпистемологии, психологии. 2. Законы формальной логики. Логические ошибки и их причины. 3. Рационализм и иррационализм. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая). 4. Язык как средство научного познания. Знак, значение, смысл. Лингвистический поворот в философии и науке. |
| <p>ПК-5 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные науки и прикладные науки. Их соотношение. 2. Значение приборов в научном познании. Классификация приборов. 3. Общие требования к оформлению результатов научного исследования. 4. Познание и практика. 5. Опишите процедуру предварительного анализа объекта исследования 6. Необходимость системного моделирования. 7. Моделирование как метод научного познания. 8. Метод математического моделирования. Проверка адекватности моделей. 9. Задача математического программирования и оптимальное планирование. 10. Прикладной характер научного исследования. Информационная основа научного исследования |

Дисциплина: **Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты):**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| <p>УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о частных проблемах межкультурной коммуникации: политкорректности, толерантности, проблемах перевода. 2. Расскажите об особенностях работы с иноязычными источниками. 3. Объясните причину следующего культурного конфликта: в Латинской Америке «не работает» реклама сигарет «Мальборо», потому что ковбой, человек на лошади – это представитель беднейшего населения, который может курить только самые дешевые и поэтому плохие сигареты. 4. Расскажите об этикете речевого общения на научном мероприятии. |
| <p>УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о современных методах научной коммуникации. 2. Расскажите о компрессии, реферировании, аннотировании научного текста. 3. Расскажите об основных принципах работы над диссертационным исследованием с позиций этики. 4. Расскажите о планировании и подготовке устного выступления и структуре устного доклада. 5. Расскажите о структуре предзащиты и защиты диссертации, ее этапах. |
| <p>ПК-3 – владением культурой научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о проблеме плагиата в науке и культуре цитирования научного текста. 2. Расскажите об основных лингвистических признаках лженаучного исследования. 3. Дайте классификацию речевым ошибкам в зависимости от их уровня. |

Дисциплина: **Формирование лингвистической компетенции: рекомендации к оформлению научных работ:**

| Компетенция | Вопросы |
|--|--|
| <p>УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте научный стиль: сферу применения, классификацию подстилей, жанровую парадигму, языковые средства и методологические параметры. 2. Расскажите о принципах построения каждой из частей диссертационного исследования. 3. Расскажите о специфике автореферата диссертации как типа научной работы. 4. Охарактеризуйте структуру библиографического описания. 5. Назовите особенности построения и |

| | |
|---|---|
| областях | лингвистического оформления текста выступления на предзащите и защите диссертации. |
| УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | <ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте выступление на научно-практических конференциях и семинарах как жанр научного изложения результатов исследования и форму их апробации. 2. Расскажите о правилах оформления таблиц, формул, иллюстративного материала и принципах составления презентаций в Microsoft Power Point. 3. Расскажите о принципах реферативного изложения результатов диссертационного исследования. |
| УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите типы информационных ресурсов, библиографические издания и электронные каталоги, которые рекомендуется использовать при проведении и оформлении исследования. 2. Исправьте ошибки в библиографическом описании следующих источников. <p>Крупкин П.И. Агрохимическая характеристика почв Канской лесостепи // Агрохимическая характеристика почв СССР. Средняя Сибирь. М., Наука, 1971. С. 69-95.</p> <p>Лисовал А. П., Макаренко В. М., Кравчек С. М. Система применения удобрений. - М.: Высшая школа - 2002. - 317 с.</p> <p>Сорокина Н.П. Крупномасштабная картография почв в связи с агроэкологической типизацией земель // Почвоведение. №9. – 1993.с.37-46.</p> |
| ОПК -1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите, к какому подстилю научного стиля относится данный текст. <p>В научном издании обобщены литературные сведения и результаты собственных исследований авторов по изучению гормонального статуса, особенностей уровня и динамики показателей углеводного, белкового, липидного обмена, морфологических параметров крови овец разной породной принадлежности в возрастном и сезонном аспекте. Показан характер изменения гормонов, определяющих интенсивность и направленность метаболических процессов у овец при чистопородном разведении и межпородном скрещивании. Интенсивность роста и развития овец, их продуктивные показатели обеспечивает высокая функциональная активность надпочечников и щитовидной железы. Немаловажную информацию несут в себе данные о биологических особенностях новой породы овец – западносибирской мясной.</p> <p>Монография предназначена для научных и практических работников ветеринарных и биологических специальностей, а также студентов и преподавателей вузов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Классифицируйте следующие аргументы по типам «сильный» и «слабый». <p>-Научная аксиома</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -Ссылка на общественное мнение -Статистические данные -Закон природы -Ссылка на личный опыт -Ссылка на несуществующий документ |
| ПК-5 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите принципы организации библиографического списка публикаций по теме диссертационного исследования. 2. Расскажите о критериях темы диссертации; назовите маркеры актуальности темы диссертационного исследования. 3. Расскажите о специфике апробации диссертационного исследования и современных возможностях в этой сфере. 4. Способы создания внутритекстовых ссылок. |

Дисциплина: Информационные технологии и математические методы обработки информации в биологии

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| ОПК -1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможности MS Excel для статистической обработки биологических материалов. 3. Основные статистические показатели выборочной совокупности. Средние показатели. 4. Пакеты прикладных программ для статистической обработки биологического материала. 5. Показатели вариации выборочной совокупности. 6. Возможности пакета программ Statistica. |
| ПК-5 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Корреляционно-регрессионный анализ. 2. Однофакторный, двухфакторный дисперсионный анализ. 3. Корреляция качественных признаков. 4. Оптимизация структуры суточного рациона кормления животных. |

Дисциплина: Паразитология

| Компетенция | Вопросы |
|---|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в | <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики описторхоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл |

| | |
|--|---|
| междисциплинарных областях | развития, диагностика возбудителя, методы профилактики цистицеркоза свиней. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дифиллоботриоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики аскариоза (аскаридоза) свиней. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гиподерматоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гастрофилеза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Цикл развития кровососущих двукрылых насекомых, методы и средства защиты животных от гнуса. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза (пироплазмоза) собак. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихомоноза крупного рогатого скота 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эймериоза кур. |

Дисциплина: **Гельминтология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики описторхоза плотоядных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики фасциолеза животных. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики телязиоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл |

| | |
|--|---|
| исследования и информационно-коммуникационных технологий | развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики диктиокаулеза жвачных. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дикроцелиоза жвачных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики ценуроза овец. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихинеллез животных. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики стронгилятозов кишечного канала лошадей. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики дипилидиоза собак. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики мониезиоза животных. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики токсокароза и токскаридоза плотоядных 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики цистицеркоза тенуикольного (серозных покровов) жвачных животных. |

Дисциплина: **Протозоология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза (пироплазмоза) собак. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эймериоза кур. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бабезиоза крупного рогатого скота |

| | |
|--|--|
| современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики пироплазмоза лошадей. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики тейлериоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нутталлиоза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики франсаиеллеза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики пироплазмоза мелкого рогатого скота. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики тейлериоза мелкого рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нутталлиоза лошадей. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики трихомоноза крупного рогатого скота 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики балантидиоза свиней. |

Дисциплина: **Арахнология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики нотоэдроза плотоядных. 2. Иксодовые клещи. Ветеринарное значение, методы и средства ограничения численности. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей | 1. Методы исследования клещей и диагностики акарозов. Средства терапии и профилактики. |

| | |
|--|--|
| профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики псороптоза крупного рогатого скота. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики псороптоза мелкого рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики отодектоза плотоядных. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики саркоптоза свиней. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики демодектоза крупного рогатого скота. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики хориоптоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики саркоптоза крупного рогатого скота. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики демодектоза собак. 2. Методы исследования клещей и диагностики акарозов. Средства терапии и профилактики. |

Дисциплина: **Энтомология**

| Компетенция | Вопросы |
|--|---|
| УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 1. Цикл развития кровососущих двукрылых насекомых, методы и средства защиты животных от гнуса. 2. Цикл развития зоофильных мух, методы и средства дезинсекции. |
| ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гиподерматоза крупного рогатого скота. |

| | |
|--|--|
| информационно-коммуникационных технологий | 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эстроза овец. |
| ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики эдемагеноза северных оленей. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гастродилеза лошадей. |
| ПК-1 – владением методологией экспериментальных исследований и статистической обработки в области паразитологии | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики бовиколеза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики мелофагоза овец. |
| ПК-2 – способностью проводить мониторинг и анализировать паразитологическую ситуацию, выявлять причины возникновения и распространения инвазионных болезней | 1. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики сифункулятоза крупного рогатого скота. 2. Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики гематопиноза свиней. |
| ПК-4 – умением использовать нормативно-техническую документацию при разработке плана лечебно-профилактических мероприятий и выбирать алгоритм использования лекарственных средств | 1.Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики афаниптероза плотоядных. 2.Определение заболевания, цикл развития, диагностика возбудителя, методы терапии и профилактики линогнатоза и триходектоза собак. |

Протокол № ____
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по сдаче государственного экзамена

от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. _____ – председатель государственной
экзаменационной комиссии;

Члены комиссии:

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Экзаменуется аспирант(ка) _____

направления подготовки 06.06.01 – Биологические науки, (профиль) «Паразитология»

Вопросы (и характеристика ответов на них):

1.

2.

3.

Дополнительные вопросы, заданные членами Государственной экзаменационной
комиссии:

1.

2.

3.

ПРИЗНАТЬ, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой

« _____ ».

*ОТМЕТИТЬ мнение членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне
подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о
выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.*

Председатель _____
(подпись) (ФИО)

Секретарь _____
(подпись) (ФИО)

Протокол № ____
 заседания Государственной экзаменационной комиссии
 по представлению научного доклада
 об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. _____ – председатель государственной
 экзаменационной комиссии;

Члены комиссии:

2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

По рассмотрению представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта(ки)

направления подготовки 06.06.01 – Биологические науки, (профиль) «Паразитология»

на тему: _____

НКР выполнена под руководством _____ (должность)
 кафедры _____

_____ (Ф.И.О.)

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа на _____ страницах.
2. Отзыв научного руководителя аспиранта.
3. Рецензия на НКР, представленная _____ (должность, кафедра, Ф.И.О.).
4. Справка на объем заимствования.
5. Справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций.
6. Выписка из протокола заседания кафедры.
7. _____

Вопросы (и характеристика ответов на них), заданные аспиранту членами Государственной экзаменационной комиссии после представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР:

1. Ф.И.О. лица, задавшего вопрос и формулировка вопроса;
- 2.
- 3.

1. ПРИЗНАТЬ, что аспирант выполнил и представил научный доклад об основных результатах подготовленной НКР с оценкой «_____»
2. СЧИТАТЬ, что _____ Ф.И.О. _____ освоил уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению _____
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры.
5. Соответствующему структурному подразделению (соответствующий институт) Университета оформить заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к последующей защите на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете по специальности _____, оформленное в соответствии с требованиями к оценке диссертационных работ, представленных в п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.
6. Особое мнение членов ГЭК _____ (мнение членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.)

Председатель _____
(подпись) _____ (ФИО)

Секретарь _____
(подпись) _____ (ФИО)

Рецензия
на научно-квалификационную работу

Аспиранта (ки) _____ курса, тов. _____

На тему: _____

Актуальность избранной темы: _____

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна _____

Заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в пунктах 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Замечания: _____

Оценка: _____

Рекомендация ГЭК: _____

" ____ " _____ 20 г.

Рецензент _____

фамилия, имя, отчество

должность, ученая степень, звание

место работы, (печать для внешней рецензии)

Подпись _____

Отзыв научного руководителя

аспиранта (ка) _____

Научный руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
" ____ " _____ 20__ г.