


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бойко Елена Григорьевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.11.2023 20:54:49
Уникальный программный ключ:
e69eb689122030af7d22cc354bf0eb9d453ecf8f

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья»
Институт биотехнологии и ветеринарной медицины
Кафедра иностранных языков

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
 Ю.З. Богданова

«10 » июня 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Этика научного исследования
(лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный
аспекты)

для направления подготовки кадров высшей квалификации
35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в
сельском, лесном и рыбном хозяйстве

профиль «Технологии и средства механизации сельского хозяйства»

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения: очная

Тюмень, 2021

При разработке рабочей программы учебной дисциплины в основу положены:

1) ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 35.06.04 – Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, утвержденный Министерством образования и науки РФ «18» августа 2014 г., приказ № 1018.

2) Учебный план основной образовательной программы «Технологии и средства механизации сельского хозяйства» одобрен Ученым советом ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья» от «27» мая 2021 г. Протокол № 11.

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля) одобрена на заседании кафедры иностранных языков от «03» июня 2021 г. Протокол № 7.

Заведующий кафедрой _____  Ю.З. Богданова

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля) одобрена методической комиссией института от «10» июня 2021 г. Протокол № 7.

Председатель методической комиссии института _____  Л.Н. Скосырских

Разработчик:

Богданова Ю.З., доцент, кандидат филологических наук

Директор института: _____  Г.А. Дорн

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

<i>Коды компетенции</i>	Результаты освоения	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3	<p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>знать: - современные методы и технологии эффективной научной коммуникации; - особенности межкультурной коммуникации в научном сообществе. уметь: - применять знания об этике научного исследования на практике владеть: - приемами коммуникации в профессиональной среде, в том числе навыками межкультурной коммуникации</p>
УК-4	<p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>знать: - современные методы и технологии эффективной научной коммуникации; - основные приемы этичного научного цитирования, работы с научной литературой; - особенности межкультурной коммуникации в научном сообществе; - содержательные и выразительные особенности текстов и документов, используемых в профессиональной сфере, специфику литературного редактирования сообществе; - содержательные и выразительные особенности текстов и документов, используемых в профессиональной сфере, специфику литературного редактирования уметь: - умение применять знания об этике научного исследования при его подготовке и защите; - логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, защищать результаты выполненной научной работы владеть: - приемами коммуникации в профессиональной среде, в том числе навыками межкультурной коммуникации;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - базовыми навыками создания текстов и документов, используемых в учебной и профессиональной деятельности
УК-5	<p>способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -основные понятия, цели и задач этики научного исследования; - основные приемы этичного научного цитирования, работы с научной литературой <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -умение применять знания об этике научного исследования при его подготовке и защите; -отличать научный факт от лженаучного <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -знаниями об основных принципах этичного поведения в научном сообществе, этике соавторства и сотрудничества в профессиональном кругу; -приемами фальсификации и верификации научного текста
ОПК-3	<p>готовностью докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы и технологии эффективной научной коммуникации <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, защищать результаты выполненной научной работы <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами коммуникации в профессиональной среде
ПК-7	<p>владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности самостоятельного анализа информации, а также различные направления развития современной научной мысли <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно анализировать информацию и отстаивать личную позицию в своей профессиональной сфере <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в соответствующей направленности

		подготовки, в том числе и с использованием информационных технологий
--	--	--

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Данная дисциплина относится к Блоку 1 вариативной части образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания в области: Русского языка и культуры речи, Философии.

«Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)» является предшествующей дисциплиной для дисциплин: «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)».

Дисциплина изучается на 1 курсе по очной форме обучения.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 часа (2 зачетные единицы).

Вид учебной работы	Форма обучения
	очная
Аудиторные занятия (всего)	36
<i>В том числе:</i>	-
Лекционного типа	20
Семинарского типа	16
Самостоятельная работа (всего)	36
<i>В том числе:</i>	-
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	18
Самостоятельное изучение тем	5
Индивидуальные творческие задания (защита презентации)	13
Вид промежуточной аттестации:	зачет
Общая трудоемкость:	
часов	72
зачетных единиц	2

4. Содержание дисциплины

4.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	2	3
1.	Этика как научная дисциплина. Социальная ответственность ученого.	Наука и этика. Этический портрет ученого.
2.	Этика научного исследования: лингвистический аспект.	Основные принципы работы над диссертационным исследованием с позиций этики. Тренинг по культуре цитирования.

3.	Этика научного исследования: коммуникативный аспект.	Основы публичного выступления и защиты диссертационного исследования. Тренинг по искусству научной дискуссии.
4.	Этика научного исследования: лингвокультурологический аспект.	Принципы и приемы деловой межкультурной коммуникации. Тренинг по межкультурной коммуникации.

4.2. Разделы дисциплин и виды занятий

очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекционного типа	Семинарского типа	СР	Всего, часов
1.	Этика как научная дисциплина. Социальная ответственность ученого.	5	-	6	11
2.	Этика научного исследования: лингвистический аспект.	5	6	10	21
3.	Этика научного исследования: коммуникативный аспект.	5	6	10	21
4.	Этика научного исследования: лингвокультурологический аспект.	5	4	10	19
	ИТОГО	20	16	36	72

4.3. Занятия семинарского типа

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Трудоемкость (час.)
			очная
1.	2	Основные принципы работы над диссертационным исследованием с позиций этики. Основные принципы работы с научной литературой. Адекватность выбора источников избранной теме исследования. Научный стиль как профессиональный язык ученого. Навыки и приемы компрессии, реферирования, аннотирования и тезирования текста. Культура цитирования: авторская позиция и реферативное изложение. Этика создания научной рецензии. Этика критики и самокритики в науке. Этика	6

		терминотворчества как частная проблема этики научного исследования. Научная добросовестность исследователя и проблема плагиата. Этика соавторства. Научная переписка. Этика выбора места для публикации. Научная этика в сети Интернет.	
2.	3	Этика публичного выступления и защиты научного исследования. Планирование и подготовка устного выступления. Структура устного доклада, ее отличие от структуры письменного текста. Приемы ведения научной дискуссии и аргументирование своей позиции. Речевой этикет при защите диссертационного исследования. Структура предзащиты и защиты диссертации, ее этапы. Виды вопросов, задаваемых диссертанту. Этикет речевого общения на научном мероприятии. Речевая культура преподавателя высшей школы. Технология подготовки и проведения академической лекции и семинара.	6
3.	4	Понятие межкультурной коммуникации и межкультурного конфликта. Этика межкультурной коммуникации в научном сообществе. Дискурсивные табу, этика обращений в межкультурной научной коммуникации. Проблема унификации научного знания. Частные проблемы межкультурной коммуникации: политкорректность, толерантность, проблемы перевода. Особенности работы с иноязычными источниками.	4
Итого			16

5. Организация самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

5.1. Типы самостоятельной работы и её контроль

Тип самостоятельной работы	Форма обучения	Текущий контроль
	очная	
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	18	тестирование, собеседование
Самостоятельное изучение тем	5	тестирование,

		собеседование
Индивидуальные творческие задания (защита презентации)	13	защита
всего часов:	36	

5.2. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы

Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)

5.3. Темы, выносимые на самостоятельное изучение:

- самостоятельно не изучаются

5.4. Темы индивидуальных творческих заданий:

1. Этика частных наук: мировой опыт (научная отрасль на выбор докладчика).
2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого.
3. Научно-технический прогресс с точки зрения этики (на примере опыта разных стран).
4. Отражение научно-этических проблем в мировой культуре.
5. Этические ограничения научных исследований в мире.
6. Международные конвенции о защите авторских прав в мире.
7. Межэтнический конфликт в научной среде: пути преодоления.
8. Проблема лженауки в России и за рубежом (на материале одной научной отрасли).
9. Популяризация науки в России и за рубежом: проблемы «перевода» с научного языка.
10. Понятие «кодекс ученого» и его отражение в международной практике.
11. Гуманистические ценности в мировой науке.
12. Национальная принадлежность и космополитизм ученого.
13. Примеры различного использования научных результатов в мировой науке и их отражение в СМИ.
14. Сознательное искажение фактов и ошибка в мировой науке.
15. Исторические примеры фальсификаций (алхимия, расовая теория и т.п.) и их отражение в научных текстах.
16. Проблема корректности терминологии в научном исследовании и ее важность для унификации мирового научного знания.
17. Свобода – это возможность сказать, что дважды два – четыре. Если дозволено это, все остальное отсюда следует (Дж.Оруэлл): проблема свободы ученого в мировой истории.
18. Наукометрия и ее применение в мировом научном сообществе.
19. Наука и религия: взаимодействие в разных странах.
20. Наука как фактор на международной арене.
21. Деловой этикет в общении с зарубежными коллегами-учеными.
22. Принцип толерантности и его реализация в межкультурной коммуникации ученых.
23. Традиции и новаторство в мировом научном сообществе: этический аспект.
24. Взаимодействие русской и мировой науки в историческом аспекте.
25. Этимологический анализ научной терминологии (на примере избранной отрасли науки).
26. Мораль в науке ее отражение в мировом сознании.

27. Этика в работах мировых философов и ее отражение в научных концепциях.

28. Любая гуманитарная наука должна начинаться с изучения человека, а не неопределённой совокупности, известной как общество (А.Рэнд): антропоцентризм в мировой науке.

29. Интернет-пространство и его роль в межкультурной коммуникации ученых.

30. Лингвистические аспекты межкультурной научной коммуникации в сети Интернет.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. 6.1 Перечень компетенций и оценочные средства индикатора достижения компетенций

<i>Код компетенции</i>	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
УК-3	знать: - современные методы и технологии эффективной научной коммуникации; - особенности межкультурной коммуникации в научном сообществе. уметь: - применять знания об этике научного исследования на практике владеть: - приемами коммуникации в профессиональной среде, в том числе навыками межкультурной коммуникации	Тест Зачетный билет
УК-4	знать: - современные методы и технологии эффективной научной коммуникации; - основные приемы этичного научного цитирования, работы с научной литературой; - особенности межкультурной коммуникации в научном сообществе; - содержательные и выразительные особенности текстов и документов, используемых в профессиональной сфере, специфику литературного редактирования сообщества; - содержательные и выразительные особенности текстов и документов, используемых в профессиональной сфере, специфику литературного редактирования уметь: - умение применять знания об этике научного исследования при его подготовке и защите; - логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, защищать результаты выполненной научной работы владеть: - приемами коммуникации в профессиональной	Тест Зачетный билет

	<p>среде, в том числе навыками межкультурной коммуникации;</p> <p>- базовыми навыками создания текстов и документов, используемых в учебной и профессиональной деятельности</p>	
УК-5	<p>знать:</p> <p>-основные понятия, цели и задач этики научного исследования;</p> <p>- основные приемы этичного научного цитирования, работы с научной литературой</p> <p>уметь:</p> <p>-умение применять знания об этике научного исследования при его подготовке и защите;</p> <p>-отличать научный факт от лженаучного</p> <p>владеть:</p> <p>-знаниями об основных принципах этичного поведения в научном сообществе, этике соавторства и сотрудничества в профессиональном кругу;</p> <p>-приемами фальсификации и верификации научного текста</p>	Тест Зачетный билет
ОПК-3	<p>знать:</p> <p>- современные методы и технологии эффективной научной коммуникации</p> <p>уметь:</p> <p>- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, защищать результаты выполненной научной работы</p> <p>владеть:</p> <p>- приемами коммуникации в профессиональной среде</p>	Тест Зачетный билет
ПК-7	<p>знать:</p> <p>- особенности самостоятельного анализа информации, а также различные направления развития современной научной мысли</p> <p>уметь:</p> <p>- самостоятельно анализировать информацию и отстаивать личную позицию в своей профессиональной сфере</p> <p>владеть:</p> <p>- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в соответствующей направленности подготовки, в том числе и с использованием информационных технологий</p>	Тест Зачетный билет

6.2. Шкалы оценивания

Двухбалльная шкала оценивания устного зачета

Оценка	Описание
зачтено	аспирант обладает глубокими и прочными знаниями по предмету; при ответе

	на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; отсутствуют существенные неточности
не зачтено	аспирант не знает значительную часть материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; наводящие вопросы преподавателя не помогают

Шкала оценивания тестирования на зачете

% выполнения задания	Результат
71 – 100	зачтено
менее 70	не зачтено

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы:

Указаны в приложении 1.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник / Е. Г. Анисимов, А. С. Грушко, Н. П. Багмет [и др.]. — Москва: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

б) дополнительная литература

1. Аникин, В. М. Диссертациеведение: пролегомены: учебно-методическое пособие для аспирантов и магистрантов / В. М. Аникин, Б. Н. Пойзнер. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 2019. — 108 с. — ISBN 978-5-292-04578-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94705.html>
2. Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№ п/п	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме
1	www.e.lanbook.com www.iprbookshop.ru	Электронно-библиотечная система
2	www.e-library.ru	Научная электронная библиотека
3	http://julia2907.blogspot.com/	Личный блог преподавателя

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Григоровская А.В. Этика научного исследования: учебник для аспирантов. - Тюмень, 2015. – 113 с. (www.e-library.ru)

10. Перечень информационных технологий

- Microsoft Windows 10 Professional, Microsoft Office Standard

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

DVD-плеер и плазменная панель

2. Магнитолы Philips.

3. Смартфон.

12. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы), использование версии сайта для слабовидящих ЭБС IPR BOOKS и специального мобильного приложения IPR BOOKS WV-Reader (программы не визуального доступа к информации, предназначенной для мобильных устройств, работающих на операционной системе Android и iOS, которая не требует специально обученного ассистента, т.к. люди с ОВЗ по зрению работают со своим устройством привычным способом, используя специальные штатные программы для незрячих людей, с которыми IPR BOOKS WV-Reader имеет полную совместимость);

- для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

- для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата: возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения кафедры, а также пребывание в указанных помещениях.

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья»
Институт биотехнологии и ветеринарной медицины
Кафедра иностранных языков

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине «Этика научного исследования(лингвистический,
лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)»

для направления подготовки кадров высшей квалификации

35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

профиль «Технологии и средства механизации сельского хозяйства»

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения: очная

Разработчик: доцент, к.филол.н. Ю.З. Богданова

Утверждено на заседании кафедры
протокол № 7 от «03» июня 2021 г.

Заведующий кафедрой  Ю.З. Богданова

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины
«Этика научного исследования
(лингвистический, лингвокультурологический
и коммуникативный аспекты)»
Вопросы к зачету

<p align="center">УК-3</p> <p align="center">готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о частных проблемах межкультурной коммуникации: политкорректности, толерантности, проблемах перевода. 2. Расскажите об особенностях работы с иноязычными источниками. 3. Объясните причину следующего культурного конфликта: в Латинской Америке «не работает» реклама сигарет «Мальборо», потому что ковбой, человек на лошади – это представитель беднейшего населения, который может курить только самые дешевые и поэтому плохие сигареты. 4. Расскажите об этикете речевого общения на научном мероприятии. 5. Классифицируйте речевые ошибки в зависимости от их уровня. Исправьте их. <ol style="list-style-type: none"> 1) отремонтированная плуг-сеялка 2) известные профессоры 3) приехал с деревни 4) Приведенные показатели играют мало места для нашей экономики 6. Установите соответствие между высказыванием и страной, используя знания об особенностях национального делового этикета <table border="1"> <tr> <td>«Время – деньги!»</td> <td>Азиатские страны</td> </tr> <tr> <td>«Нас это вполне устраивает, но...»</td> <td>Арабские страны</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">«Бизнес – серьезное дело»</td> <td>Великобритания</td> </tr> <tr> <td>Германия</td> </tr> <tr> <td>«Клянусь Аллахом!»</td> <td>Франция</td> </tr> <tr> <td>«Всеу свое время»</td> <td>США</td> </tr> </table>	«Время – деньги!»	Азиатские страны	«Нас это вполне устраивает, но...»	Арабские страны	«Бизнес – серьезное дело»	Великобритания	Германия	«Клянусь Аллахом!»	Франция	«Всеу свое время»	США
«Время – деньги!»	Азиатские страны											
«Нас это вполне устраивает, но...»	Арабские страны											
«Бизнес – серьезное дело»	Великобритания											
	Германия											
«Клянусь Аллахом!»	Франция											
«Всеу свое время»	США											
<p align="center">УК-4</p> <p align="center">готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о современных методах научной коммуникации. 2. Расскажите о компрессии, реферировании, аннотировании научного текста. 3. Отнесите каждый из вопросов, задаваемых 											

<p>государственном и иностранном языках</p>	<p>диссертанту на защите, к одной из трех известных вам групп:</p> <p>В чем заключается концепция вашего исследования? Не могли бы вы подробнее раскрыть данный аспект проблемы? Профессор Петров утверждает, что эта проблема не может быть решена таким образом. Как вы относитесь к его позиции?</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Расскажите об основных принципах работы над диссертационным исследованием с позиций этики. 5. Расскажите о планировании и подготовке устного выступления и структуре устного доклада. 6. Расскажите о структуре предзащиты и защиты диссертации, ее этапах. 7. Расскажите об особенностях речевого этикета при проведении академической лекции и семинара.
<p>УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение этики, расскажите об основных этапах ее развития и специфике этического познания. 2. Расскажите об основных этических принципах работы с научной литературой. 3. Расскажите о критериях научности. 4. Определите, какие из норм научной этики нарушаются в следующей ситуации: Новаторские работы академика Г.П.Георгиева совместно с другими учеными о подвижности повторов в геноме, опубликованные в «Science», были точно повторены американцами через полтора года. 5. Определите, какие из норм научной этики нарушаются в следующей ситуации: В условиях жестких репрессий в 1920-е годы ученые вынуждены были публично признать догмы народного академика СССР Т.Д.Лысенко, который использовал меры административно-партийного давления при дискриминации научных исследований в области генетики, кибернетики, цитологии. 6. Определите, какой пункт этики МК нарушается в данном случае. <p>Слова «русский» и «российский» переводятся на английский язык одним словом – Russian, однако они имеют в русском языке разное значение.</p>
<p>ОПК-3 готовностью докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите о проблеме плагиата в науке и культуре цитирования научного текста. 2. Расскажите об основных лингвистических признаках лженаучного исследования. 3. Приведите пример прямого цитирования, используя следующий отрывок из статьи Д.С.Вильвера: В

	<p>исследованиях участвовали 600 голов животных. В опытные группы их подбирали с учётом возраста матерей. В первую группу вошли первотелки, полученные от коров-матерей первого отела, во вторую – второго отела и в третью – третьего и старше отелов. В дальнейшем с учетом выбытия по различным причинам в эксперименте участвовали 573 головы полновозрастных коров (третья и старше лактации).</p> <p>4. Приведите пример косвенного цитирования, используя следующий отрывок из статьи Д.С.Вильвера: Кислотность – важнейший показатель свежести молока. По титруемой кислотности лучшим было также молоко первотелок первой группы (возраст матерей – первый отел), что несколько выше, чем молоко, полученное от животных второй группы (возраст материнских предков – второй отел) – на 1,6%, а третьей группы (возраст материнских предков – третий и старше отелы) – на 0,5%. Однако в молоке полновозрастных коров наиболее высокая кислотность отмечена у коров, полученных от матерей по второму и старше отелу.</p> <p>5. Найдите и исправьте ошибки в цитировании: например, Д.Р.Майсямова так аргументирует свою позицию, «учитывая коэффициент минерализации, можно предположить, что интенсивность разложения органического вещества к концу вегетации ослабевает, кроме дифференцированной обработки».</p> <p>6. Найдите и исправьте ошибки в цитировании: Е.В.Иванова отмечает, что «Взаимодействие ИКС с учреждениями среднего профессионального аграрного образования будет осуществляться при использовании их учебно-производственной (учебно-производственной) базы для организации опытно-демонстрационной деятельности консультационной службы региона» (1, с.25).</p>
<p style="text-align: center;">ПК-7 владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Расскажите об основных принципах межкультурной коммуникации и культурном конфликте в научном сообществе.</p> <p>2. Какой признак лженауки реализуется в следующем случае: Наступает солнечное затмение, вы бьете в барабаны, чтобы боги вернули солнце обратно. Возвращение солнца доказывает вам эффективность ваших действий.</p> <p>3. Определите, какой признак науки реализуется в следующем случае: Хотя Эрнест Резерфорд создал теорию, что атомы имеют положительно заряженное ядро, исследования, которые привели к этой теории, стали результатом совместных</p>

	<p>усилий: Резерфорду помогал Ганс Гейгер, а сам эксперимент по рассеянию альфа-частиц выполнил Эрнест Марсден, студент из лаборатории Резерфорда этическим нормам в профессиональной деятельности.</p> <p>4. Классифицируйте речевые ошибки в зависимости от их уровня. Исправьте их:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Взяв препараты, смола удалялась щелочью. -без блюдец -Очень низки результаты выполнения заданий, требующие работы с информацией. <p>5. Докажите истинность или ложность следующих утверждений:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Земля вертится вокруг Солнца. -Земля плоская. -Вероятность рождения кареглазого ребенка у голубоглазого и кареглазого родителей высока. -Молекула – неделимая частица.
--	---

Пример зачетного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Государственный аграрный университет Северного Зауралья»

Институт биотехнологии и ветеринарной медицины


Кафедра иностранных языков

Учебная дисциплина «Этика научного исследования (лингвистический, лингвокультурологический и коммуникативный аспекты)»

для направления подготовки 35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

профиль Технологии и средства механизации сельского хозяйства

1. Расскажите об особенностях работы с иноязычными источниками.
2. Приведите пример прямого цитирования, используя следующий отрывок из статьи Д.С.Вильвера: В исследованиях участвовали 600 голов животных. В опытные группы их подбирали с учётом возраста матерей. В первую группу вошли первотелки, полученные от коров-матерей первого отела, во вторую – второго отела и в третью – третьего и старше отелов. В дальнейшем с учетом выбытия по различным причинам в эксперименте участвовали 573 головы полновозрастных коров (третья и старше лактации).

Составил: Богданова Ю.З. /  / «03» июня 2021 г.

Заведующий кафедрой: Богданова Ю.З. /  / «03» июня 2021 г.

Процедура оценивания зачета

Зачет проходит в письменной форме и в форме собеседования. Аспиранту достается вариант задания путем собственного случайного выбора и предоставляется 15 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 5 минут. Задание состоит из двух вопросов (теоретического и практического).

Критерии оценки:

«зачтено», если аспирант обладает глубокими и прочными знаниями по предмету; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; отсутствуют существенные неточности;

«не зачтено», если аспирант не знает значительную часть материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; наводящие вопросы преподавателя не помогают.

Тестовые задания

<p>УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Каковы основные функции доклада?<ol style="list-style-type: none">a. сообщение и общениеb. воздействие и общениеc. общение и воздействиеd. сообщение и воздействие2. Выступление как жанр устной научной речи – это:<ol style="list-style-type: none">a. длительная устная научная речьb. реакция на другой доклад или сообщениеc. сообщение о результатах научной работыd. краткое сообщение о результатах научной работы3. Расположите этапы подготовки текста устного выступления на защите диссертации в нужном порядке:<ol style="list-style-type: none">a. обдумывание содержания, разработка и написание плана, разработка и написание текста, репетицияb. разработка и написание плана, обдумывание содержания, разработка и написание текста, репетицияc. обдумывание содержания, разработка и написание текста, разработка и написание плана, репетицияd. репетиция, обдумывание содержания, разработка и написание текста, разработка и написание плана4. Что является квинтэссенцией доклада на защите диссертации:<ol style="list-style-type: none">a. методологическая базаb. положения, выносимые на защитуc. научная новизна и актуальность исследованияd. все варианты неверны5. Что НЕ является препятствием для эффективной межкультурной коммуникации?<ol style="list-style-type: none">a. допущение сходствb. языковые различияc. ошибочные невербальные интерпретацииd. положительный настрой
--	--

6. *«Ученый должен достаточно быстро делиться результатами своих исследований с научным сообществом, но в то же время не торопиться с публикациями (до тщательной проверки всех фактов)»* - это следующий амбивалентный нормативный принцип поведения ученого (по Р.Мертону):
- a. восприимчивость-традиционность
 - b. мотивированность социумом-равнодушие к оценкам
 - c. скорость-основательность
 - d. универсальность-патриотичность

7.О каком пункте этики межкультурной коммуникации (МК) идет речь в следующем случае:

Не стоит обижаться на тибетца, который покажет вам язык?

- a. особенности невербальной коммуникации
- b. отсутствие предубеждений и стереотипов
- c. соблюдение и учет языковых различий
- d. допущение сходств

8. Какой из видов рабочих записей является наиболее энергозатратным, но и наиболее плодотворным для усвоения прочитанного материала:

- a. план
- b. конспект
- c. выписки
- d. тезисы

9. Эффективная межкультурная коммуникация – это:

- a. разная интерпретация одной и той же дискурсивной стратегии
- b. общение, осуществляемое в условиях культурно обусловленных различий в коммуникативной компетенции его участников
- c. способ обсуждения и поиска истины в процессе исследования научных проблем
- d. приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории)

10.Вы пишете: «Жак Картье открыл Канаду в 1534». Должны ли вы указывать источник, из которого взяли эту информацию?

- a. да
- b.нет, это общеизвестная информация
- c.верны оба варианта (в зависимости от

контекста)

d.источник указывать необязательно, но можно

11.Вы в процессе написания работы по определенной теме и хотите осветить теорию Бенни, о которой прочитали в томе Абраванель и Беланже. Каким образом вы дадите ссылку?

- a. укажете, что это авторская идея Бенни
- b.укажете, что тема взята из тома Абраванель и Беланже
- c.оформите цитату по цитате
- d. верны все варианты

12. Основные черты эпохи Возрождения:

- a.антропоцентризм
- b.сциентизм
- c.гуманизм
- d.все верно

13. «Наука (а также искусство) способствовали только духовному разращению человека» - это мнение такого философа, как:

- a.Ж.-Ж.Руссо
- b.Н.Кузанский
- c.Дж.Бруно
- d.Д.Пико дела Мирандола

14. «Имморальность» научного знания отстаивали:

- a.сократики
- b.позитивисты
- c.гедонисты
- d.кантианцы

15.Атомная катастрофа в Хиросиме и Нагасаки подтолкнула ученых к созданию:

- a.Первого гуманистического манифеста
- b.Мадридской конвенции
- c.Манифеста Рассела-Эйнштейна

16.Впервые вопрос об отношении знания к добродетели поставил:

- a. Аристотель
- b.Платон
- c.Сократ
- d.Геродот

17. «Знание добродетели в целом не дает знания добродетели в каждом конкретном случае» - позиция такого античного философа, как:

- a.Аристотель
- b.Платон
- c.Сократ
- d.Геродот

18. Эпоха, характеризующаяся пафосом гуманизма, автономией человека, верой в его безграничные возможности:

- a. Возрождение
- b. Средние века
- c. античность
- d. Новое время

19. Максима незаинтересованности Р. Мертон гласит:

- a. научное знание истинно настолько, насколько оно соответствует реальности и поверяется ею
- b. ученый не должен преследовать никаких иных целей, кроме самоценного постижения научной истины
- c. ученый должен воздерживаться от окончательных суждений до полной и окончательной проверки истинности научных результатов
- d. необходима открытость научных результатов, их доступность для научного сообщества

20. Разные дискурсивные стратегии – причина:

- a. межкультурных конфликтов
- b. языковых различий
- c. ошибочных невербальных интерпретаций
- d. верны все варианты

21. «Опыт по изучению экстрасенсорных способностей потерпел неудачу, а его участники объяснили это тем, что ученые повлияли на исход эксперимента с помощью негативной энергии» – это пример:

- a. non sequitur заключения
- b. adhoc гипотезы
- c. posthoc ошибки
- d. ложной аргументации

22. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире – это:

- a. гуманизм
- b. антропоцентризм
- c. фаллибилизм
- d. сциентизм

23. В «защитном слове» обязательно наличие:

- a. полемики
- b. пространных цитат
- c. большого количества цифр
- d. предпосылок изучаемого вопроса

24. Диссертант в свободной дискуссии на

	<p>защите:</p> <ul style="list-style-type: none">a.участвуетb.участвует по желаниюc. не участвуетd.не участвует и не присутствует <p>25.Основные принципы научной дискуссии:</p> <ul style="list-style-type: none">a.наличие общего предмета обсужденияb.установка на сотрудничество, но отказ от конформизмаc.принцип свободы словаd.верны все варианты <p>26.Неверное употребление предлогов – ошибка, относящаяся к:</p> <ul style="list-style-type: none">a.первому уровню речевой культуры преподавателя высшей школыb.ко второму уровнюc.к третьему уровнюd.нет верного варианта <p>27. В требования к практическому занятию НЕ входит:</p> <ul style="list-style-type: none">a.эмоциональное воздействие на аудиториюb.пересказ одного-двух учебниковc.владение материаломd.доступность материала <p>28. Эффективная межкультурная коммуникация – это:</p> <ul style="list-style-type: none">a. разная интерпретация одной и той же дискурсивной стратегииb. общение, осуществляемое в условиях культурно обусловленных различий в коммуникативной компетенции его участниковc. способ обсуждения и поиска истины в процессе исследования научных проблемd. приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории) <p>29. Тенденция судить о других культурах с позиций своей собственной – это:</p> <ul style="list-style-type: none">a. культурный релятивизмb. межкультурно-коммуникативная компетентностьc. этноцентризмd. дискурсивное табу <p>30. «Появление квантовой механики, породившей принципиально отличную от классической механики аксиому о том, что пространство не является непрерывным – оно дискретно» – это пример:</p>
--	---

	<p>a. intersubъективной проверяемости b. системности c. смены научных парадигм d. прогрессизма</p> <p>31. Разновидность селективного (выборочного) мышления, на основании которого человек склонен обращать внимание только на то, что подтверждает его убеждения – это: a. прагматический ложный вывод b. ретроспективная фальсификация c. «соломенное чучело» d. подкрепление предубеждения</p> <p>32. Слово или словосочетание, точно и однозначно обозначающее понятие специальной области знания или деятельности – это: a. дискурсивное табу b. термин c. речевой стереотип d. концепт</p> <p>33. Приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории) – это: a. фальсификация b. верификация c. фалибиллизм d. аргументация</p> <p>34. Устойчивая, цельнооформленная, регулярно воспроизводимая стандартная единица, особым лаконичным образом реализующая тактики поддержания контакта – это: a. ментальность b. концепт c. дискурсивное табу d. речевой стереотип</p> <p>35. «Если иноязычное слово совпадает с вульгаризмом в русском языке, необходимо его видоизменить: Sri Lanka – Шри-Ланка» – данный пример иллюстрирует такое лингвистическое явление, как: a. политкорректность b. ксенонимическая эвфония c. дискурсивная стратегия d. межкультурно-коммуникативная компетентность</p>
<p>УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>1. Укажите, какой этап сбора научных документов относится к методу количественного содержания документов: a. верификация информации b. информационная обработка источников c. контент-анализ</p>

	<p>d. подробное чтение источников</p> <p>2. Какой из видов рабочих записей является наиболее энергозатратным, но и наиболее плодотворным для усвоения прочитанного материала:</p> <p>a. план b. конспект c. выписки d. тезисы</p> <p>3. В каком случае допускается использование только прямого цитирования:</p> <p>a. когда в источнике представлен оригинальный взгляд на интересующий исследователя вопрос b. когда цитата слишком длинная, что привести ее целиком c. когда необходимо дать ссылку на несколько источников, объединенных общей концепцией d. когда первоисточник безвозвратно утерян.</p> <p>4. Отметьте, в каком случае цитата корректна.</p> <p>a. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания» [1, 24]. b. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания.» [1, 24]. c. Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания [1, 24]. d. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания».</p> <p>5. Признаком научно-популярного стиля НЕ является:</p> <p>a. общеупотребительная лексика и минимум терминов b. игровой характер подачи c. междисциплинарность d. стремление к точности</p> <p>6. Особенностью устной научной речи НЕ является:</p> <p>a. «самоперебивы» речи b. упрощенный синтаксис c. диалогичность d. использование обособленных членов предложения (причастных, деепричастных оборотов и т.п.)</p> <p>7. К какому типу вопросов, задаваемых диссертанту на защите, относится</p>
--	--

следующий вопрос:

«Поясните, пожалуйста, какой смысл вы вкладываете в данный термин?»

a. вопросы, задаваемые с целью поддержать диссертанта, дать ему возможность детализировать наиболее интересные сильные стороны работы

b. вопросы, задаваемые с целью уточнить научные позиции диссертанта, отдельные положения диссертации, определения понятий, факты и т.п.

c. вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов совета от чтения автореферата, просмотра диссертации или заслушивания доклада диссертанта

d. ни один из вариантов

8. Вы хотите использовать в работе отрывок текста прочитанного документа. Каким наиболее подходящим способом это можно сделать, чтобы избежать плагиата и нарушения авторских прав?

a. скопировать, вставить отрывок, проставить кавычки

b. скопировать, вставить отрывок, проставить кавычки, указать источник

c. скопировать, вставить отрывок (без кавычек)

d. нет верного ответа

9. Метод количественного содержания документов:

a. верификация информации

b. информационная обработка источников

c. контент-анализ

d. подробное чтение источников

10. При каком типе цитирования НЕ нужна библиографическая ссылка на источник:

a. прямом

b. косвенном

c. цитировании по цитате

d. все варианты неверны

11. Один из случаев использования парафраза в научной работе:

a. полемика с автором источника

b. первоисточник написан на редком языке

c. цитата слишком длинная, чтобы привести ее целиком

d. при модернизации орфографии и пунктуации источников, изданных до XX в.

12. Фальсификация научного текста как метод – это:

a. установление истинности или эмпирической осмысленности научных утверждений

b. умение не только извлекать из текста самое основное, но и понимать каждую часть прочитанного произведения

c. умышленное присвоение чужих идей, мыслей, результатов исследования и т.д.

d. процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки

13. В каком случае допускается использование только прямого цитирования:

a. когда в источнике представлен оригинальный взгляд на интересующий исследователя вопрос

b. когда цитата слишком длинная, что привести ее целиком

c. когда необходимо дать ссылку на несколько источников, объединенных общей концепцией

d. когда первоисточник безвозвратно утерян.

14. Отметьте, в каком случае цитата корректна.

a. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания» [1, 24].

b. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания.» [1, 24].

c. Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной патологии у коров зависит от тяжести основного заболевания [1, 24].

d. «Выраженность влияния вынужденной гиподинамии при экстрагенитальной

15. «Теория является фальсифицируемой (и как следствие – научной), если существует методологическая возможность ее опровержения путем постановки эксперимента (даже если он еще не был поставлен)» - это формулировка:

a. бритвы Оккама

b. парадокса Карри

c. парадокса Петрония

d. критерия К. Поппера

16. Аннотирование – это:

a. приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории)

b. установление истинности или эмпирической осмысленности научных утверждений

c. сложный процесс создания вторичного текста, требующий умений проводить компрессию текстового материала, выделять главное, кратко формулировать основные идеи первичного текста, абстрагируясь от манеры автора

d. умение не только извлекать из текста самое основное, но и понимать каждую часть прочитанного произведения

17. Тезирование – это:

a. один из видов извлечения основной информации текста-источника с ее последующим переводом в определенную языковую форму

b. сложный процесс создания вторичного текста, требующий умений проводить компрессию текстового материала, выделять главное, кратко формулировать основные идеи первичного текста, абстрагируясь от манеры автора

c. умение не только извлекать из текста самое основное, но и понимать каждую часть прочитанного произведения

d. приведение к единообразию, к единой форме или системе

18. Фаллибилизм – это:

a. критерий научности знания, согласно которому любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену на лучшую интерпретацию

b. процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки

c. установление истинности или эмпирической осмысленности научных утверждений

d. способность осуществлять эффективную коммуникацию в межкультурном контексте

19. Реферирование – это:

a. умение не только извлекать из текста самое основное, но и понимать каждую часть прочитанного произведения

b. сложный процесс создания вторичного текста, требующий умений проводить компрессию текстового материала,

выделять главное, кратко формулировать основные идеи первичного текста, абстрагируясь от манеры автора

с. интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста

d. установление истинности или эмпирической осмысленности научных утверждений

20. Верификация – это:

a. процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки

b. приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории)

с. способность осуществлять эффективную коммуникацию в межкультурном контексте

d. установление истинности или эмпирической осмысленности научных утверждений

21. Концептосфера – это:

a. совокупность концептов (важных понятий, без которых трудно представить себе данную культуру) определенной нации

b. дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т. д.).

с. умышленное присвоение чужих идей, мыслей, результатов исследования и т.д., обычно заключается в опубликовании под своим именем чужих работ или включении в публикации чужих идей без указания авторства

d. критическая оценка статьи (книги).

22. Рецензия – это:

a. процедура установления ложности гипотезы или теории путем эмпирической проверки

b. критическая оценка статьи (книги)

с. умение не только извлекать из текста самое основное, но и понимать каждую часть прочитанного произведения

d. установление истинности или эмпирической осмысленности научных

	<p>утверждений</p> <p>23. Дословная выдержка из какого-либо текста – это:</p> <p>a. цитата b. термин c. концепт d. речевой стереотип</p> <p>24. Ученый вправе предложить свою транслитерацию имени и фамилии иностранного ученого в следующем случае:</p> <p>a. незнания языка оригинала b. если ученый ранее не упоминался в русскоязычных источниках c. это недопустимо d. верны варианты а и б</p> <p>25. Иностранные термины, цитируемые в работе:</p> <p>a. приводятся на языке оригинала b. даются в кавычках c. приводятся на русском языке d. приводятся на языке оригинала и сопровождаются переводом автора</p> <p>26. Какой из видов рабочих записей является наиболее энергозатратным, но и наиболее плодотворным для усвоения прочитанного материала:</p> <p>a. план b. конспект c. выписки d. тезисы</p> <p>27. Фамилии иностранных авторов в тексте научного исследования:</p> <p>a. приводятся на русском языке b. приводятся на иностранном языке c. в транслитерации автора научной работы d. возможны все варианты</p>
<p>УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>1. Критерием для включения лица в соавторы научной работы НЕ является:</p> <p>a. внесение значительного вклада в концепцию и структуру работы b. написание тексты работы c. одобрение окончательной версии для печати d. обеспечение финансирования</p> <p>2. Слово «этика» переводится, как</p> <p>a. навык, характер b. правило c. искусство d. норма</p> <p>3. Важнейшие понятия специфики этического познания:</p> <p>a. универсальность</p>

- b. плюрализм
- c. мораль
- d. верно все

4. Умышленное присвоение чужих идей, мыслей, результатов исследования и т.д., обычно заключается в опубликовании под своим именем чужих работ или включении в публикации чужих идей без указания авторства – это:

- a. фальсификация
- b. фаллибилизм
- c. сциентизм
- d. плагиат

5. Синонимом лженауки является термин:

- a. фаллибилизм
- b. фальсификация
- c. квазинаука
- d. статоним

6. Определите характер нарушения этических норм в следующем случае:

«Новаторские работы академика Г.П.Георгиева совместно с другими учеными о подвижности повторов в геноме, опубликованные в «Science», были точно повторены американцами через полтора года?»

- a. ложное заявление
- b. саботаж
- c. совместная ответственность за нарушение научной этики
- d. верны варианты а и г

7. К ложным заявлениям относится:

- a. фальсификация данных
- b. саботаж
- c. нарушение авторского права
- d. верны варианты а и в

8. Этика научного цитирования не допускает:

- a. отсутствия ссылок на автора
- b. использования дословных фрагментов чужих работ без кавычек
- c. краткого упоминания фамилии автора часто цитируемой работы
- d. верны все варианты

9. Важнейший принцип этики терминопотребления:

- a. единообразии
- b. создание авторских терминов
- c. присвоение авторских дефиниций уже устоявшимся терминам
- d. верны все варианты

10. Этикет общения на научном мероприятии НЕ включает в себя:

- a. аргументы «к силе»
- b. соблюдение регламента
- c. принцип «говорит только один»
- d. пунктуальность

11. Задачами этики как науки является:

- a. выяснение места морали в системе других общественных отношений
- b. анализ природы морали и ее внутренней структуры
- c. изучение происхождения и исторического развития нравственности
- d. все варианты верны

12. Укажите методы верификации научных источников:

- a. проверка места публикации издания
- b. оценка отраслевой принадлежности издания
- c. контент-анализ
- d. верны варианты а и б

13. Цитаты из наиболее часто цитируемых источников должны быть даны:

- a. в кавычках
- b. без кавычек
- c. с библиографической ссылкой
- d. по академическим изданиям

14. К особым случаям цитирования относятся:

- a. ссылки на неопубликованные источники
- b. косвенные цитаты
- c. цитата по цитате
- d. парафраз

15. Укажите требования к прямому цитированию:

- a. нельзя начинать абзац с цитаты
- b. весь текст заключается в кавычки
- c. следует избегать непроверенных цитат
- d. все верно

16. Если цитата завершает предложение, точка ставится:

- a. до кавычек
- b. после кавычек
- c. точка не ставится
- d. возможны разные варианты

17. Прямое и косвенное цитирование объединены следующими требованиями:

- a. недопустимо искажение смысла источника
- b. обязательна ссылка на источник
- c. верны варианты а и б

	<p>d.нет верного варианта</p> <p>18. Пропуск одного-нескольких слов в цитате обозначается:</p> <p>a. многоточием</p> <p>b.многоточием в угловых скобках</p> <p>c.верны варианты а и б</p> <p>d. нет верного варианта</p>
<p>ОПК-3 – готовностью докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы</p>	<p>1.Каковы основные функции доклада?</p> <p>a.сообщение и общение</p> <p>b.воздействие и общение</p> <p>c.общение и воздействие</p> <p>d.сообщение и воздействие</p> <p>2.Выступление как жанр устной научной речи – это:</p> <p>a.длительная устная научная речь</p> <p>b.реакция на другой доклад или сообщение</p> <p>c.сообщение о результатах научной работы</p> <p>d.краткое сообщение о результатах научной работы</p> <p>3.Расположите этапы подготовки текста устного выступления на защите диссертации в нужном порядке:</p> <p>a.обдумывание содержания, разработка и написание плана, разработка и написание текста, репетиция</p> <p>b.разработка и написание плана, обдумывание содержания, разработка и написание текста, репетиция</p> <p>c.обдумывание содержания, разработка и написание текста, разработка и написание плана, репетиция</p> <p>d.репетиция, обдумывание содержания, разработка и написание текста, разработка и написание плана</p> <p>4.Что является квинтэссенцией доклада на защите диссертации:</p> <p>a.методологическая база</p> <p>b.положения, выносимые на защиту</p> <p>c.научная новизна и актуальность исследования</p> <p>d.все варианты неверны</p> <p>5.Что НЕ является препятствием для эффективной межкультурной коммуникации?</p> <p>a.допущение сходств</p> <p>b.языковые различия</p> <p>c.ошибочные невербальные интерпретации</p>

d.положительный настрой

6.«Ученый должен достаточно быстро делиться результатами своих исследований с научным сообществом, но в то же время не торопиться с публикациями (до тщательной проверки всех фактов)» - это следующий амбивалентный нормативный принцип поведения ученого (по Р.Мертону):

a.восприимчивость-традиционность

b.мотивированность социумом-равнодушие к оценкам

c.скорость-основательность

d.универсальность-патриотичность

7.Критерием для включения лица в соавторы научной работы НЕ является:

a.внесение значительного вклада в концепцию и структуру работы

b.написание тексты работы

c.одобрение окончательной версии для печати

d.обеспечение финансирования

8.Презентация научной работы в формате pptx. (и других подобных) должна иметь следующие признаки:

a. максимум текста, развернутые формулировки, отсутствие наглядности;

b. минимум текста, минимум наглядности;

c. максимум наглядности, минимум текста;

d. минимум текста, тезисность изложения материала, наглядность.

9.Расположите в правильном порядке этапы тезирования информации:

a. основной тезис, преамбула, заключительный тезис;

b. преамбула, заключительный тезис, основной тезис;

c. преамбула, основной тезис, заключительный тезис;

d. основной тезис, заключительный тезис.

10.К какому типу вопросов, задаваемых диссертанту на защите, относится следующий вопрос:

«Поясните, пожалуйста, какой смысл вы вкладываете в данный термин?»

a. вопросы, задаваемые с целью поддержать диссертанта, дать ему возможность детализировать наиболее интересные сильные стороны работы

b. вопросы, задаваемые с целью уточнить научные позиции диссертанта, отдельные положения диссертации, определения понятий, факты и т.п.

c. вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов совета от чтения автореферата,

просмотра диссертации или заслушивания доклада диссертанта
d. ни один из вариантов

11.В «защитном слове» обязательно наличие:

- a. полемики
- b. пространных цитат
- c. большого количества цифр
- d. предпосылок изучаемого вопроса

12.Диссертант в свободной дискуссии на защите:

- a. участвует
- b. участвует по желанию
- c. не участвует
- d. не участвует и не присутствует

13.Основные принципы научной дискуссии:

- a. наличие общего предмета обсуждения
- b. установка на сотрудничество, но отказ от конформизма
- c. принцип свободы слова
- d. верны все варианты

14. Приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (аудитории) – это:

- a. фальсификация
- b. верификация
- c. фалибиллизм
- d. аргументация

15.Устойчивая, цельнооформленная, регулярно воспроизводимая стандартная единица, особым лаконичным образом реализующая тактики поддержания контакта – это:

- a. ментальность
- b. концепт
- c. дискурсивное табу
- d. речевой стереотип

16. «Если иноязычное слово совпадает с вульгаризмом в русском языке, необходимо его видоизменить: Sri Lanka – Шри-Ланка» – данный пример иллюстрирует такое лингвистическое явление, как:

- a. политкорректность
- b. ксенонимическая эвфония
- c. дискурсивная стратегия
- d. межкультурно-коммуникативная компетентность

17.Каковы особенности Интернет-коммуникации в научном сообществе?

- a. анонимность, закрытость информации;
- b. соблюдение этических норм, доступность информации;

	<p>с. анонимность, открытость информации; d. соблюдение этических норм, закрытость информации.</p> <p>18.Отметьте особенность деловой Интернет-коммуникации:</p> <p>a. официально-деловой стиль; b. деформализация; c. использование «смайликов»; d. переход на «ты».</p> <p>19.Плюсом Интернет-активности ученого НЕ является:</p> <p>a. повышение доступности научной информации для мирового научного сообщества; b. повышение индекса цитирования ученого; c. мобильность информации; d. возможность плагиата.</p> <p>20.Выберите одну из особенностей этики межкультурной научной коммуникации, НЕ свойственной Интернет-коммуникации:</p> <p>a. употребление статонимов; b. употребление обращений; c. употребление ксенонимических эвфонизмов; d. этикет невербального общения.</p>
<p>ПК-7 - владением навыками самостоятельного анализа, в том числе с использованием информационных технологий, и готовностью отстаивать личную позицию в отношении современных тенденций в соответствующей направленности подготовки</p>	<p>1. Телеологизм – основная идеология эпохи:</p> <p>a.античности b.Средних веков c.Возрождения d.Нового времени</p> <p>2. Принцип «Понимать, чтобы верить» провозглашен таким средневековым философом, как:</p> <p>a.Фома Аквинский b.Пьер Абеляр c.Р.Гроссетест d.Г.Палама</p> <p>3. Методы верификации и фальсификации научного знания предложены таким средневековым философом, как:</p> <p>a.Фома Аквинский b.Пьер Абеляр c.Р.Гроссетест d.Г.Палама</p> <p>4. Главное отличие науки от искусства, в котором могут параллельно сосуществовать разные художественные направления:</p> <p>a. системность b. прогрессизм c. истинность</p>

d. проблемность

5. Вопрос о существовании Бога часто «доказывается» с помощью этого аргумента: никто не доказал, что Бога нет, а значит – он существует (как верно и обратное):

- a. аргументация ad proculum
- b. подгонка фактов
- c. аргументация ad ignorantiam
- d. ложная дилемма

6. В требования к лекции НЕ входит:

- a. эмоциональное воздействие на аудиторию
- b. пересказ одного-двух учебников
- c. владение материалом
- d. доступность материала

7. Расположите этапы работы с научной литературой в верном порядке:

- a. контент-анализ, верификация информации, информационная обработка, подробное чтение, уточнение списка источников
- b. верификация информации, контент-анализ, информационная обработка, подробное чтение, уточнение списка источников
- c. верификация информации, контент-анализ, подробное чтение, уточнение списка источников, информационная обработка
- d. уточнение списка источников, контент-анализ, верификация информации, информационная обработка, подробное чтение

8. Основные компоненты МКК:

- a. мотивационные факторы
- b. моральные факторы
- c. факторы знаний
- d. верны все варианты

9. Проблема создания единой международной терминологической системы входит в проблему:

- a. этики межкультурной коммуникации
- b. преодоления межэтнических конфликтов
- c. борьбы с лженаукой
- d. унификации научного знания

10. Проверка гипотезы на истинность посредством подтверждения ее фактами – это:

- a. фальсификация

	b. верификация c. смена научной парадигмы d. нет верного варианта
--	---

Процедура оценивания тестирования

Тестирование используется в текущем контроле для оценивания уровня освоенности различных разделов и тем дисциплины с целью выявления:

- 1) уровня достижений в определенном виде деятельности;
- 2) способностей в определенном виде деятельности;
- 3) трудностей в овладении тем или иным видом деятельности и возможных способных их преодоления.

При составлении тестов используются различные типы заданий. Среди многочисленных типов заданий, которые используются для составления тестов, чаще всего встречаются следующие:

- перекрестный выбор;
- альтернативный выбор;
- множественный выбор;
- упорядочение;
- завершение/окончание;
- замена/подстановка;
- трансформация;
- ответ на вопрос и т.д.

Используется письменный метод тестирования.

Критерии оценки:

Оценка	% выполнения задания
---------------	-----------------------------

зачтено	71-100%
не зачтено	0 – 70%

Тематика творческого задания:

- 1.Этика частных наук: мировой опыт (научная отрасль на выбор докладчика).
2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого.
- 3.Научно-технический прогресс с точки зрения этики (на примере опыта разных стран).
4. Отражение научно-этических проблем в мировой культуре (см.приложение 4).
5. Этические ограничения научных исследований в мире.
6. Международные конвенции о защите авторских прав в мире.
- 7.Межэтнический конфликт в научной среде: пути преодоления.
- 8.Проблема лженауки в России и за рубежом (на материале одной научной отрасли).
- 9.Популяризация науки в России и за рубежом: проблемы «перевода» с научного языка.
- 10.Понятие «кодекс ученого» и его отражение в международной практике.
- 11.Гуманистические ценности в мировой науке.
- 12.Национальная принадлежность и космополитизм ученого.
- 13.Примеры различного использования научных результатов в мировой науке и их отражение в СМИ.
- 14.Сознательное искажение фактов и ошибка в мировой науке.
- 15.Исторические примеры фальсификаций (алхимия, расовая теория и т.п.) и их отражение в научных текстах.
- 16.Проблема корректности терминологии в научном исследовании и ее важность для унификации мирового научного знания.
17. Свобода – это возможность сказать, что дважды два – четыре. Если дозволено это, все остальное отсюда следует (Дж.Оруэлл): проблема свободы ученого в мировой истории.
18. Наукометрия и ее применение в мировом научном сообществе.
19. Наука и религия: взаимодействие в разных странах.
20. Наука как фактор на международной арене.
- 21.Деловой этикет в общении с зарубежными коллегами-учеными.
- 22.Принцип толерантности и его реализация в межкультурной коммуникации ученых.
- 23.Традиции и новаторство в мировом научном сообществе: этический аспект.
24. Взаимодействие русской и мировой науки в историческом аспекте.
25. Этимологический анализ научной терминологии (на примере избранной отрасли науки).
- 26.Мораль в науке ее отражение в мировом сознании.
27. Этика в работах мировых философов и ее отражение в научных концепциях.
28. Любая гуманитарная наука должна начинаться с изучения человека, а не неопределённой совокупности, известной как общество (А.Рэнд): антропоцентризм в мировой науке.

29. Интернет-пространство и его роль в межкультурной коммуникации ученых.

30. Лингвистические аспекты межкультурной научной коммуникации в сети Интернет.

Процедура оценивания творческого задания:

Важными критериями оценивания сообщения являются следующие:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

1. Речевая культура (разнообразие языковых средств, правильное произношение слов и построение грамматических конструкций).

2. Ораторское мастерство (эмоциональность, интонация, заинтересованность предметом).

Презентация, как одна из форм сообщения, должна быть тщательно подготовлена. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления. Первый слайд обязательно должен содержать Ф.И.О. обучающегося, тему презентации. На слайды выносятся опорный конспект выступления. Необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Для всех слайдов презентации по возможности следует использовать один и тот же шаблон оформления: не следует смешивать разные типы шрифтов и цветового оформления фона. Оформление слайдов не должно отвлекать от его содержания.

Критерии оценки:

зачтено	аспирант продемонстрировал понимание вопроса и справился с поставленными речевыми задачами. Диапазон используемых риторических приемов достаточно широк. Высказывание было связным и логически последовательным. Наблюдалась легкость речи и отсутствие ошибок разного рода. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, отмечалась не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
не зачтено	аспирант продемонстрировал лишь частичное понимание вопроса и не справился с поставленными речевыми задачами.